

**ИЗМЕНЕНИЕ ГОРОДСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ
КАК ФАКТОР КУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ
CHANGE IN URBAN ARCHITECTURE
AS A FACTOR OF CULTURAL TRANSFORMATION**

Аннотация. В статье рассмотрены базовые концепции существующих исследований, культурологические, социологические и урбанистские теории историографии, характерные для происхождения и бытования современного города в рамках российской академической традиции. Предпринята попытка выделить основные концептуальные черты развития города, выявить принципы взаимодействия культурно-архитектурного объекта и сложившегося окружения.

Abstract. The article examines the basic concepts of existing research, cultural, sociological and urban theories of historiography, characteristic of the origin and existence of a modern city within the framework of the Russian academic tradition. An attempt is made to identify the main conceptual features of the development of the city, to identify the principles of interaction between the cultural and architectural object and the existing environment

Ключевые слова: архитектура, общественные здания, трансформация, тенденции формирования, внешняя и внутренняя трансформация, многофункциональность.

Keywords: architecture, public buildings, transformation, tendencies in application, external and internal transformation, multifunctionality.

Публичное пространство крупных российских городов в начале XXI века стремительно изменялось под воздействием концепций десоветизации: повсеместно была осуществлена реставрация церквей, меняли место памятники партийным деятелям. Однако трансформация городской среды не была завершена и одной из актуальных градостроительных проблем является развитие культурно-бытового обслуживания населения.

Проблема организации наилучших условий культурно-бытового обслуживания населения приобретало все более актуальное значение в градостроительстве. Ее разрешению посвящено немало трудов и исследований российских авторов. Однако в большинстве своем они разрабатывались применительно к системе обслуживания крупных городов. В практике их застройки осуществлялось ступенчатое размещение учреждений культурно-бытового назначения в связи с формированием планировочной структуры города по схеме жилая группа – микрорайон – жилой район – город в целом.

Система общественного обслуживания в малом городе не может определяться теми же принципами. Своеобразные архитектурно-планировочные условия и объем учреждений культурно-бытового характера, значение малого города как административного и культурного центра прилегающего района оказывают существенное влияние на построение системы обслуживания. Очевидно, разрешение этой задачи для малого города в ближайшем будущем будет существенно отличаться от крупных городов. Близость мест работы и жилья, наличие у большинства жителей фруктовых садов и огородов, по-видимому, будут иметь значение при организации сети учреждений питания. Относительно высокая посещаемость торговых предприятий малого города сельским населением, очевидно, также сохранит свою тенденцию и т. д. Поэтому поиску оптимальной структуры обслуживания в малом городе должно



предшествовать детальное изучение современной организации и размещения сети учреждений культурно-бытового назначения, соответствия ее потребностям населения и тенденций изменения их у различных категорий населения.

Характеристику существующей системы культурно-бытового обслуживания можно дать по количественному и качественному признакам. Первая включает количество учреждений и их вместимость (число мест на 1000 жителей), а вторая может быть получена в результате изучения регулярности пользования этими учреждениями в зависимости от потребности и расположения в плане города.

Учреждения культурно-бытового назначения малых городов четко классифицируются: детские и учебные; торговые; культурно-просветительные; общественного питания; коммунального обслуживания; здравоохранения. Сравнительный анализ фактической вместимости этих учреждений с необходимой (по действующим нормам) показал, что в связи с загруженностью в малых городах еще недостаточно развиты детские и учебные заведения. Почти полностью отсутствуют такие учреждения, как прачечные и мастерские по ремонту сложного бытового оборудования. Это наблюдается главным образом в городах с населением менее 25 тыс. человек. Сравнительно удачно отвечают нормативным расчетам учреждения культурно-просветительного характера (клубы, дома культуры, кинотеатры, библиотеки) и торговые предприятия. Для более конкретной характеристики современного культурно-бытового обслуживания приведена сравнительная таблица фактической и необходимой по нормам обслуженности населения городов различной величины [3, с. 56].

В размещении учреждений культурно-бытового значения малых городов наблюдаются некоторые общие тенденции. Основная группа торговых зданий сосредоточена в центрах городов, на городском рынке, привокзальной площади и вдоль основных городских магистралей. Клубы и кинотеатры размещаются, как правило, в общегородском центре, предприятия общественного питания — вблизи рынка и центра города. Школы, детские сады и ясли, учреждения коммунального обслуживания рассредоточены по территории городов.

Целесообразность местоположения этих учреждений значительно может быть облегчена изучением регулярности посещения их населением. В этом смысле большую помощь может оказать исследование культурно-бытовых передвижений жителей городов к учреждениям различного назначения.

Развитие общегородского центра малых городов свидетельствует о том, что его территория все более превосходит границы центральных площадей и включает значительные по протяженности участки городских улиц с прилегающими жилыми кварталами. В его архитектурно-планировочную организацию включаются жилые и общественные здания повышенной этажности. Стремление к повышению плотности застройки центра малого города можно проследить на одном из вариантов решения центра г. Купавны. Наряду с административными и общественными зданиями в общегородской центр включены жилые дома различной этажности, зрелищный и торговый центры, парк и стадион. Здесь очевидно стремление к компактному и выразительному городскому центру. Применение зданий различной этажности позволит создать индивидуальный облик центру малого города, что, к сожалению, не всегда можно отметить в современной застройке.

Известный штамп в планировочных приемах организации главным образом центральных площадей усугубляется, с одной стороны, применением одинаковых типовых решений главнейших зданий городов, с другой, многотипность применяемых проектов общественных учреждений на одной площади или улице значительно снижает архитектурно-художественные качества в застройке городских центров [1, с. 60].

Типовые проекты, применяемые в пределах небольшого центра малого города и разработанные в разное время и различными проектными организациями многих городов



страны, лишают их архитектурной цельности. В ряде случаев на центральных улицах малого города появляются проекты магазинов или других учреждений обслуживания, запроектированные в серии и едином замысле с многоэтажными жилыми домами для крупных городов. Строительство же их в малом городе в сочетании с другим характером зданий (порой сельского типа) сказывается на отсутствии единства, а иногда попросту несовместимо.

Наиболее часто встречающиеся типовые проекты общественного назначения решены симметричными фасадами с подчеркнутой центральной осью. Архитектор, разрабатывая такое здание, исходит, видимо, из того, что оно должно быть доминирующим в застройке, а ансамбль площади должен формироваться в зависимости от него. Потому в практике строительства часты случаи, когда общее построение композиции застройки складывается случайно и бессистемно. Вероятно, что переход к единству можно создать путем иной организации серийного проектирования [4, с. 157].

В комплекс сооружений, которыми застраивается центральная площадь или магистрали малых городов, входят различные по назначению здания: общественные и административные, культурно-просветительные и жилые. Типовое проектирование же сложилось таким образом, что проекты составляются сериями: а) серия жилых домов; б) общеобразовательных школ; в) детских учреждений; г) театрально-зрелищных учреждений и т. д. Жилые дома с учреждениями обслуживания проектируются с целью применения их в крупных городах, при этом специфика малых городов не учитывается. Многие из учреждений культурно-бытового назначения, которые предназначены для застройки в микрорайонном пространстве, в малом городе приобретают общегородское значение. Отсюда и подход к проектированию одних и тех же зданий в городах различного типа должен быть индивидуальным.

Общая тенденция в застройке общественных центров малых городов заключается в стремлении расположить основные здания массового посещения людей (административного, культурного и торгового назначения) в пределах центрального района, что соответствует их специфике. Прогулки жителей в воскресные и праздничные дни в центр, посещение наиболее крупных магазинов, зрелищных учреждений характерны для общего уклада жизни этих городов. Проведенное нами наблюдение показало, что эта черта присуща малым городам различной величины. Поэтому планировка и композиция центра малого города приобретают большее значение. Его компактность в сравнении с крупными городами придает качественно иную роль и значению центра, подчеркивая особенности плана малого города.

Изменение городской архитектуры может играть важную роль в культурной трансформации города. С одной стороны, новые строения и элементы архитектуры могут стать символами новой эпохи, отражающей современные культурные и социальные тенденции. Например, здания с разнообразными формами и футуристическим дизайном могут отражать интерес к новейшей технологии и инновациям.

С другой стороны, изменение городской архитектуры может привести к утрате или изменению традиционной культурной и исторической среды города. Нарушение эстетического единства может оказать влияние на ментальное состояние жителей города и привести к разрушению местной идентичности.

Следовательно, при изменении городской архитектуры требуется баланс между сохранением и развитием культурной и исторической среды города, и инновационным подходом к строительству новых объектов.

Изменение городской архитектуры является одним из ключевых факторов культурной трансформации. В процессе изменения архитектурных форм и пространств формируются новые практики использования городской территории, которые влияют на повседневную жизнь граждан, на формирование традиций и ценностей социума в целом.



В современных городах особенно ярко проявляются процессы культурной трансформации, связанные с модернизацией архитектуры. Новые здания и сооружения не только отражают технический прогресс и социальные изменения, но и вносят свой вклад в формирование культурных практик. Так, улицы с новыми зданиями становятся объектами туристического интереса, открываются новые возможности для проведения различных культурных мероприятий, формируются новые социальные группы и привычки.

При этом, необходимо учитывать, что изменения в городской архитектуре могут вызывать противоречивые реакции со стороны населения. Одни граждане могут видеть в новой застройке прогресс и развитие, другие – теряют привычное окружение, где они выросли и жили. Поэтому важно учитывать мнение жителей, обеспечить прозрачность процесса изменений и постепенную адаптацию к новым условиям.

В целом, изменение городской архитектуры является ключевым фактором культурной трансформации, которое может привести к появлению новых культурных практик, изменению ценностей и традиций в социальном социуме. Однако, процесс изменения архитектуры должен проходить при учете интересов и мнений населения, чтобы сохранять культурный своеобразие города и учитывать потребности жителей.

Таким образом, исходя из всего выше сказанного, мы пришли к следующему определению «формирования историко-архитектурной городской среды как фактора социокультурного развития», под которым мы понимаем город как особое социокультурное пространство, где формируется городская среда, воплощающая связь прошлого, настоящего и будущего и определяющая особенный, неповторимый образ данного города. Историко-культурное городское пространство должно рассматриваться как общее достояние, а общество должно быть готово анализировать и принимать разные версии развития будущего, совместить практическое и концептуальное мышление.

Список литературы:

1. Вишневецкий Ю.Р. Прогноз Л.Н. Когана о развитии учреждений культуры до 2000 года и современность // Известия Уральского государственного университета. 2007. № 51. С. 60-73.
2. Информационно-аналитический сборник /Департамент культуры и искусства администрации Пермской области. Пермь, 1999. 198 с.
3. Малкова И.Г. Культура городов Урала (вторая половина XX века): учебное пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2008. 139 с.
4. Малкова И.Г. Преодоление стереотипов (социокультурное развитие промышленно развитых областей Урала в 1980–1990-е гг.) (монография) // Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004. 177 с.
5. Мартынов И.Н. Художественный музей и задачи построения региональной модели взаимодействия культуры и образования // Человек в мире культуры. Материалы республиканской научно-практ. конф. 27–28 мая 1997 г. Пермь: Изд-во ПОИПКРО, 1997. С. 53-56.

