



Максимова Екатерина Евгеньевна,

4 курс, группа ППО(б)-91, ФПСГТ,
Педагогического Института Тогу, г. Хабаровск

Научный руководитель: **Кулеш Елена Васильевна**, доцент
с ученой степенью кандидат наук и ученым званием доцент,
кафедра психологии, г. Хабаровск

ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМОПРИНЯТИЯ

Аннотация. Статья посвящена изучению индивидуально-психологических особенностей студентов с разным уровнем самопринятия. Посредством теоретического анализа психолого-педагогической литературы раскрыта сущность понятия «самопринятие». Приведены результаты эмпирического исследования, направленного на выявление взаимосвязи ряда индивидуально-психологических особенностей с феноменом самопринятия.

Ключевые слова: самопринятие, индивидуально-психологические особенности, способность самоуправления, стратегии самоутверждения личности, студенты.

Проблема самопринятия личности является одной из наиболее актуальных в современном обществе, поскольку она является необходимым условием психологического здоровья личности и неотъемлемым качеством самоактуализирующегося человека (В. Франкл, Дж. Бьюдженталь, К. Роджерс, А. Маслоу).

Данное понятие является значимым фактором в формировании личностного роста и развития, позволяя человеку осознавать собственные сильные и слабые стороны и работать над их усовершенствованием. Оно отражает отношение человека к самому себе, восприятие образа самого себя в



позитивном образе, рефлексии своего внутреннего мира и своих поступков, в адекватной самооценке, в самопонимании, самоуважении и в принятии других людей, в осознании ценности себя, собственного внутреннего мира.

На современном этапе проблема непринятия себя приобретает тотальный характер: она может привести к застою личности, внутриличностному регрессу, а непринятие собственного физического «Я» часто выражается в разных деструктивных, патологических формах.

Исследование самопринятия как зарубежные, так и отечественные авторы осуществляют преимущественно с позиции экзистенциального и гуманистического подходов (Дж. Бьюдженталь, Д. А. Леонтьев, А. Маслоу, Р. Мэй, С. Р. Пантिलеев, К. Роджерс, В. В. Столин, И. Ялом и др.).

Понятие самопринятия является предметом изучения различных психологических теорий, включая теории А. Бандуры, А. Маслоу, З. Фрейда, К. Хорни, Э. Эриксона.

Следует отметить, что проблема самопринятия, как правило, изучалась как компонент других понятий. Многие отечественные исследователи рассматривали его в рамках понятий самоотношения и самоуважения (Д.А.Леонтьев, В.Ф.Сафин, И.И.Чеснокова, В.М.Раева, Э.А.Орлова, др.). Что касается зарубежных исследователей, многие также шли по этому пути: самопринятие рассматривалось во взаимосвязи с самосознанием, включенным в общую структуру психического (З.Фрейд, К,Хорни), идентичностью (Э.Эриксон), самонаказанием для снижения тревоги за проступок (А.Бандура), аутентичности (Р.Мэй, И.Ялом, Дж.Бьюдженталь), через понятие Я-концепции (К.Роджерс, А.Маслоу).

Самопринятие – это основная часть структуры личности, которая проявляется в позитивном отношении к себе и окружающим, адекватной самооценке и саморефлексии, самоуважении и осознании собственной ценности. То, как человек принимает себя, отражается на эффективности его общения, деятельности и психологическом благополучии.



Целью нашего исследования является раскрытие индивидуально-психологических особенностей студентов с разным уровнем самопринятия на примере студентов Тихоокеанского государственного университета и Дальневосточного государственного университета путей сообщения г. Хабаровск.

Мы предполагаем, что студенты психологического направления обладают более высоким уровнем самопринятия, чем студенты технического направления; также у них наблюдается более высокий уровень способности самоуправления и преобладают конструктивные стратегии поведения.

В исследовании приняли участие 40 студентов, из них 20 студентов психологического направления и 20 студентов технического направления.

Для эмпирического исследования были использованы следующие методики:

- 1) Тест-опросник самоотношения (В. В. Столин, С. Р. Пантелеев), позволяющий определить уровень самопринятия личности.
 - 2) Методика «Способность самоуправления» (Н. М. Пейсахов).
 - 3) Стратегии самоутверждения личности (Е.П.Никитин, Н.Е.Харламенкова).
- Обратимся к результатам исследования.

Тест-опросник самоотношения В.В. Столина и С.Р. Пантелеева показал нам, что высокий уровень самопринятия выявлен у 45% студентов психологического направления и у 25% студентов технического направления, средний уровень у 45% студентов психологического направления и у 50% студентов технического направления, низкий уровень у 10% студентов психологического направления и у 25% студентов технического направления. Это указывает на то, что для студентов психологического направления свойственны высокий и средний уровни выраженности самопринятия, а для студентов технического направления характерен средний уровень выраженности самопринятия.

Обратимся к результатам диагностики способности самоуправления у студентов психологического и технического направлений методике Н.М. Пейсахова:



- анализ противоречий выражен у 5% студентов психологического направления. Среди студентов технического направления преобладает выше среднего уровень выраженности данного понятия 15%.

- прогнозирование преобладает у 15% студентов психологического направления и 10% студентов технического направления.

- целеполагание выражено у 20% студентов психологического направления и 5% студентов технического направления.

- планирование выражено у 5% студентов психологического направления и 5% студентов технического направления.

- критерий оценки качества выражен у 20% студентов психологического направления и 10% студентов технического направления.

- принятие решения выражено у 20% студентов психологического направления и 30% студентов технического направления.

- самоконтроль выражен у 15% студентов психологического направления и 10% студентов технического направления.

- коррекция выражена у 25% студентов психологического направления и 5% студентов технического направления (преобладает выше среднего уровень).

Также по данным исследования было выявлено, что высокий уровень общей способности самоуправления проявляют 20% студентов психологического направления и 10% студентов технического направления; выше среднего уровень проявляют 40% студентов психологического направления и 25% студентов технического направления; средний уровень проявляют 25% студентов психологического направления и 40% студентов технического направления; ниже среднего уровень проявляют 15% студентов психологического направления и 20% студентов технического направления; и низкий уровень общей способности самоуправления у студентов психологического направления не выявляется, а 5% студентов технического направления проявляют низкий уровень.



Для определения стратегии самоутверждения была проведена методика «Стратегии самоутверждения личности» Е.П.Никитин, Н.Е.Харламенкова. Результаты диагностики показали, что стратегией самоподавления обладают 35% студентов психологического направления и 40% студентов технического направления; конструктивной стратегией самоутверждения обладают 65% студентов психологического направления и 50% студентов технического направления; и агрессивной стратегий самоутверждения студенты психологического направления не обладают, а 10% студентов технического направления обладают.

В результате корреляционного анализа у студентов психологического направления и студентов технического направления была выявлена прямая взаимосвязь между феноменом самопринятия и феноменом самопонимания. Корреляционная взаимосвязь между этими показателями равна 0,523 (1 группа) и 0,610 (2 группа). Полученные данные свидетельствуют о том, что чем выше уровень самопонимания, тем выше уровень самопринятия.

Также корреляционная взаимосвязь у студентов психологического направления была выявлена между феноменом самопринятия и шкалой «анализ противоречий». Корреляционная взаимосвязь между этими показателями равна 0,474. Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что чем выше уровень анализа противоречий, тем выше уровень самопринятия.

Также корреляция была выявлена между показателями феномена самопринятия и шкалой «целеполагание». Корреляционная взаимосвязь между этими показателями равна 0,529. Полученные данные свидетельствуют о том, что чем выше уровень целеполагания, тем выше уровень самопринятия.

Также корреляционная взаимосвязь была выявлена между феноменом самопринятия и шкалой «принятие решения». Корреляционная взаимосвязь между этими показателями равна 0,463. Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что чем выше уровень принятия решения, тем выше уровень самопринятия.



В результате корреляционного анализа у студентов технического направления была выявлена взаимосвязь между феноменом самопринятия и шкалой «целеполагание». Корреляционная взаимосвязь между этими показателями равна 0,537. Полученные данные свидетельствуют о том, что чем выше уровень целеполагания, тем выше уровень самопринятия.

Также корреляционная взаимосвязь была выявлена между феноменом самопринятия и шкалой «планирование». Корреляционная взаимосвязь между этими показателями равна 0,520. Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что чем выше уровень планирования, тем выше уровень самопринятия.

Также корреляция была выявлена между показателями феномена самопринятия и шкалой «принятие решения». Корреляционная взаимосвязь между этими показателями равна 0,456. Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что чем выше уровень принятия решения, тем выше уровень самопринятия.

В результате корреляционного анализа у студентов психологического направления была выявлена взаимосвязь между феноменом самопринятия и стратегиями самоутверждения. Корреляционная взаимосвязь между этими показателями равна 0,450. Полученные данные свидетельствуют о том, что стратегии самоутверждения зависят от уровня самопринятия. А у студентов технического направления не было выявлено взаимосвязи между данными понятиями. Это свидетельствует о том, что стратегии самоутверждения у этой группы не зависят от уровня самопринятия.

Таким образом, в результате корреляционного анализа была выявлена взаимосвязь между феноменом самопринятия и индивидуально-психологическими особенностями личности.

В статье нами были раскрыты индивидуально-психологические особенности студентов с разным уровнем самопринятия. Результаты эмпирического исследования подтвердили, что у студентов психологического направления уровень самопринятия выше, чем у студентов технического направления; студенты психологического направления обладают более



высоким уровнем общей способности самоуправления, чем студенты технического направления; студенты психологического и технического направлений обладают конструктивными стратегиями самоутверждения.

Список литературы:

1. Антонова Н.А. О феноменологии принятия // От истоков к современности. Москва: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2015. С. 5–7.
2. Бандура А. Теория социального научения / Альберт Бандура. СПб: Евразия, 2000. 320 с.
3. Маралов В.Г. Основы самопознания и саморазвития: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 256 с.
4. Пантилеев С. Р. Самоотношение // Психология самосознания. Хрестоматия. – Самара: БАХРАХ-М, 2000. С. 208-242.
5. Пейсахов Н. М. Произвольные и непроизвольные компоненты психической саморегуляции // Теоретические и прикладные исследования психической саморегуляции. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1976. С. 5-36.
6. Пилипенко Т. С. Самопринятие как характеристика личности субъекта адаптации / Т. С. Пилипенко // Известия Иркутского государственного университета. - 2020. - Т. 32. - С. 44-49.
7. Пилипенко Т.С. Парадоксы феномена самопринятия // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26, No 3. С. 36-39. DOI <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2020-26-3-36-39>.
8. Столин В. В. Самосознание личности. М.: Издво МГУ, 1983. 284 с.
9. Чекмарева Т. Н. Проблема самопринятия в развитии личности / Т. Н. Чекмарева, Е. А. Антонова // Проблемы социально-экономического развития Сибири
10. Эриксон, Э. (1996) Детство и общество. СПб. : Ленато ; АСТ ; Фонд «Университетская книга». 589 с.