



Миляева Лариса Григорьевна,

Доктор экономических наук, профессор

Бийский технологический институт ФГБОУ ВО

«Алтайский государственный технический университет

им. И.И. Ползунова», г. Бийск

Дербенева Арина Витальевна, студент,

Бийский технологический институт ФГБОУ ВО

«Алтайский государственный технический университет

им. И.И. Ползунова», г. Бийск

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS

OF ENTERPRISE CRISIS MANAGEMENT

Аннотация: в статье акцентируется потребность в разработке методики оценки эффективности антикризисного управления предприятием; предлагается оригинальный методический инструментарий, базирующийся на соотношении результативности факторов-индикаторов антикризисного управления и затрат на их реализацию; алгоритм методики иллюстрируется на условных примерах.

Abstract: the article emphasizes the need to develop a methodology for assessing the effectiveness of crisis management of the enterprise; an original methodological toolkit is proposed, based on the correlation of the effectiveness of factors-indicators of crisis management and the costs of their implementation; the algorithm of the procedure is illustrated using conditional examples.

Ключевые слова: антикризисное управление; факторы-индикаторы; уровни эффективности; методический инструментарий.



Keywords: crisis management; factors-indicators; efficiency levels; methodological tools.

В сложившихся экономических условиях одной из центральных проблем на уровне хозяйствующих субъектов становится проблематика антикризисного управления предприятиями. Подтверждением этому выступают профильные публикации последних лет, авторы которых сконцентрировали свои усилия на различных исследовательских аспектах: теоретико-методологических, сопряженных с уточнением сущности дефиниции [1]; организационных, нацеленных на обоснование актуальных механизмов антикризисного управления предприятием; контрольно-диагностических, связанных с мониторингом антикризисного развития предприятия [3] и т.д. Между тем, незаслуженно обойденным учеными остался важнейший аспект, касающийся оценки эффективности антикризисного управления предприятием.

Для оценки эффективности антикризисного управления, на наш взгляд, правомерно использовать профильные факторы-индикаторы. Их конкретный перечень, безусловно, должен устанавливаться предприятиями самостоятельно. В качестве базового (при необходимости подвергнутого корректировке) может быть использован перечень, включающий 7 факторов-индикаторов:

1. Профессионализм антикризисных управляющих.
2. Методология разработки рискованных решений.
3. Научный анализ проблем и прогнозирование тенденций.
4. Оперативность и гибкость управления.
5. Лояльность персонала.
6. Лидерство руководителя.
7. Система мониторинга кризисных ситуаций.

Концептуальную основу методики оценки эффективности антикризисного управления формируют следующие четыре момента:



1) оценка эффективности каждого фактора-индикатора с позиций соотношения результативности его реализации с затраченными на это ресурсами;

2) использование трехуровневой и трехбалльной шкалы оценки результативности реализации факторов-индикаторов:

а) результативность, выражающаяся в смягчении кризиса (1 балл);

б) результативность, выражающаяся в локализации кризиса (2 балла);

в) результативность, выражающаяся в предотвращении кризиса (3 балла)

3) использование трехуровневой и трехбалльной шкалы оценки затрат на реализацию факторов-индикаторов:

а) затраты, позволяющие смягчить кризис (1 балл);

б) затраты, позволяющие локализовать кризис (2 балл);

в) затраты, позволяющие предотвратить кризис (3 балл).

4) использование трехмерной шкалы для оценки уровня эффективности реализации факторов-индикаторов, рассчитываемого по формуле

$$УЭ^{ФИ} = \frac{БО^{ФИ}_{РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ}}{БО^{ФИ}_{ЗАТРАТ}}, \text{ где:}$$

$БО^{ФИ}_{РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ}$ – балльная оценка результативности реализации факторо-индикаторов антикризисного управления;

$БО^{ФИ}_{ЗАТРАТ}$ – балльная оценка затрат на реализацию факторо-индикаторов антикризисного управления;

$УЭ^{ФИ}$ – уровень эффективности реализации факторов-индикаторов, который может быть:

а) высоким ($УЭ^{ФИ} > 1$);

б) нормальным (адекватным) ($УЭ^{ФИ} = 1$);

б) низким ($УЭ^{ФИ} < 1$).

Алгоритм методики предполагает последовательное выполнение следующих этапов:

1. Обоснование перечня факторов-индикаторов, определяющих эффективность антикризисного управления. Допустим, был утвержден перечень, включающий 5 анализируемых параметров, условно обозначенных: $ФИ_1$; $ФИ_2$; ...; $ФИ_5$.



2. Разработка опросной Анкеты, предназначенной для выявления результативности факторов-индикаторов и затрат на их реализацию, оцениваемых по 3-х балльной шкале.

3. Целевой анкетный опрос профильных специалистов, выступающих в роли экспертов.

4. Обработка и систематизация результатов целевого анкетного опроса – оценка уровня эффективности факторов-индикаторов (таблица 1).

Таблица 1

Сводные результаты оценки эффективности
антикризисного управления предприятием

Факторы-индикаторы	Балльная оценка		Уровень эффективности ФИ	
	результативности	затрат	значение	градация
ФИ ₁	2	2	1,0	нормальный
ФИ ₂	1	2	0,5	низкий
ФИ ₃	3	2	1,5	высокий
ФИ ₄	2	1	2,0	высокий
ФИ ₅	1	1	1,0	нормальный
Итого:	—	—	1,2	высокий

5. Оценка эффективности антикризисного управления как среднеарифметической уровней эффективности реализации факторов-

индикаторов антикризисного управления:
$$УЭ^{AV} = \frac{\sum_{i=1}^N УЭ_i^{ФИ}}{N} = \frac{1 + 0,5 + 1,5 + 2 + 1}{5} = 1,2$$

Представляется, что типовой характер представленной методики обосновывает правомерность ее тиражирования в профильных изданиях.

Список литературы:

1. Одаренко Т.С., Сапожник М.О. Антикризисное управление предприятием: сущность и преодоление // Таврический научный обозреватель. 2017. № 2. С. 88-91.



2. Долганова Н.А., Таганова М.Н. Анализ актуальных механизмов антикризисного управления предприятием // Инновационная наука. 2019. № 4. С.105-109.

3. Миляева Л.Г. Методические аспекты мониторинга антикризисного развития предприятия // Финансовая экономика. 2023. № 6. С. 63-66.