

Мирошниченко Екатерина Александровна,
Помощник начальника главного управления по правовой работе - начальник
юридической службы, ГУ ФСИН России по Ростовской области, г. Ростов-на-Дону
Miroshnichenko Ekaterina Alexandrovna, Assistant to the head of the main department for
legal work – Head of the Legal Department of the Main Directorate of the Federal Penitentiary
Service of Russia for the Rostov Region, Rostov-on-Don

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ (АНАЛОГА
ИХ) В ЗАРУБЕЖНОМ УГОЛОВНОМ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРАВЕ
COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF FORCED WORK (ANALOGUE OF THEM)
IN FOREIGN CRIMINAL AND CRIMINAL-EXECUTIVE LAW**

Аннотация: В статье проводится сравнительно-правовой анализ принудительных работ в зарубежном уголовном и уголовно-исполнительном праве. Рассматривается процесс введения общественных работ в качестве основной или дополнительной меры наказания в различных странах.

Abstract: The article provides a comparative legal analysis of forced labor in foreign criminal and penitentiary law. The process of introducing public works as a main or additional measure of punishment in various countries is considered.

Ключевые слова: обязательные работы, общественные работы, исправительные работы, принудительные работы.

Keywords: community service, community service, community service, forced labor.

Прямого аналога принудительных работ, введенных в РФ, в зарубежной практике в настоящее время нет. В качестве принудительного труда за рубежом применяются в основном общественные работы или исправительные работы, которые также имеются в системе наказаний России.

В развитых странах Европы особое внимание в последнее время уделяется альтернативным наказаниям, не связанным с изоляцией от общества.

В уголовном законодательстве Англии, исполнение наказания не связанных с лишением свободы или иным видом изоляции от общества, занимается Национальная пробационная служба Англии и Уэльса. В качестве наказаний, не связанных с изоляцией от общества и более приближенных к Российскими принудительным работам следует относить предоставление бесплатных услуг обществу [1].

Предоставление бесплатных услуг обществу представляет собой представляет собой наказание, относящееся к Английскому уголовному законодательству и назначаемое в случаях совершения преступлений лицом, достигшим 17 лет и более, и подлежащих применению наказания в виде лишения свободы. При рассмотрении уголовного дела суд может издать приказ, согласно которому осужденный будет обязан выполнять бесплатные работы в течение определенно указанного времени (для лиц 17 лет и старше – от 40 до 240 часов), для несовершеннолетних лиц, максимальный срок наказания установлен до 120 часов. Несовершеннолетними лицами, выполнение бесплатных работ назначается на свободное от школы время.

В уголовном законодательстве Англии бесплатные работы как вид наказания, включенные в 1973 году в Закон «о полномочиях уголовных судов» довольно частое явление и является альтернативой лишению свободы.



В числе стран, пользующихся континентальной системой стран, также многие применяют исправительно-трудовые воздействия на преступников в качестве наказания за содеянное.

В уголовной системе Франции активно применяются общественно-полезные работы, которые относятся к альтернативным видам уголовного наказания и назначаются только по решению суда. Суд принимает соответствующее решение, если за данное наказание не назначается наказание в виде тюремного заключения [2].

В ст. 131-6 Уголовного кодекса Франции указано, что в случаях, когда за совершенное преступление предназначено наказание в виде тюремного заключения, судом может быть вынесено решение о применении к осужденному безвозмездных работ от 40 до 240 часов в пользу юридического лица, либо в пользу иной публичной организации, которая наделена правом использования общественно полезных работ [3]. Максимальный срок исполнения данного вида наказания составляет не более 18 месяцев.

Республика Вьетнам также активно пользуется применением к осужденным работ, которые именуется как исправительные работы и устанавливаются на срок от полугода до 2х лет. Местом исполнения наказания суд назначает либо государственные учреждение или общественные организации по месту его работы, либо по месту его постоянного проживания для надзора воспитания. В пользу государства из дохода, осужденного отчисляется от 5 до 10% заработка [4].

В регламентации принудительных работ в сравнении с российским УК много общего имеется в уголовном законодательстве бывших союзных республик и ряда социалистических стран. Представляется, что наличие общих и сходных элементов в уголовном праве является частью общей тенденции сохранения влияния общего опыта правового регулирования во время существования социалистической правовой системы. Вместе тем, данная тенденция не оценивается автором работы как негативная. Кроме этого, для многих таких стран можно указать на относимость к континентальной правовой семье, что так же подразумевает общность и сходство многих правовых институтов.

Среди бывших социалистических стран принудительные работы как мера наказания остались в уголовных законах таких государств как Азербайджан, Армения, Беларусь, Болгария, Вьетнам, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан, Украина и др. В тоже время отсутствует исследуемое наказание в уголовных законах таких государств социалистического лагеря, как прибалтийские страны (Латвия, Литва, Эстония) и Молдова. Во многих государств Западной Европы, в США, а также в Японии данный вид наказания так же отсутствует [5]. Как известно, в своём большинстве это связано не только и не сколько историко-правовыми традициями (как раз наоборот, ещё столетие назад, принудительные работы как вид наказания широко применялся в большинстве стран мира), сколько доминированием на данный момент представлений о запрете каких-либо форм принудительного труда, которые нашли своё выражение в общепризнанных международно-правовых документах.

Вместе с тем, стоит отметить, что в законодательстве таких стран как Латвия, существует аналог принудительных работ, имеющий другое название и несколько отличные принципы применения. Уголовное законодательство Латвии под принудительными работами понимает принудительное выполнение общественных работ, безвозмездно выполняемых осужденными по месту жительства в свободное от учебы или работы время [6].

Суть и главное назначение данного вида наказания в Латвии заключается в исправлении осуждённого без изоляции от общества, что должно изменять общественное сознание и поведение такого лица. В результате проведённого анализа, можно сделать вывод



о том, что принудительные работы, согласно уголовного законодательства республики Латвия являются аналогичным наказанием обязательным работам в РФ.

В свою очередь, назначение исправительных работ в качестве основного наказания предусмотрено в уголовном законодательстве таких государств, как Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Украина. Особенностью данной группы государств является то, что в них наказание в виде исправительных работ отбываются исключительно по месту работы осуждённого (если таковая вообще имеется). Другими словами, можно сделать вывод о том, что в УК перечисленных государств предусмотрен только один вид исправительных работ.

Если рассматривать тенденции развития системы уголовных наказаний в странах Западной Европы, то можно отметить, что большое число таких государств предпринимали и предпринимают попытки решения проблем, связанных с лишением свободы при помощи внедрения систем наказаний, не связанных с изоляцией осуждённого от общества. Среди причин таких усилий автором данной работы выделяется две основных. Первая – это колоссальные бюджетные затраты, ежегодно направляемые как на содержание заключённых, так и на обеспечения режима их пребывания. Это не только питание, но и охрана, оказание медицинской помощи и т.п. Вторая – это низкая эффективность лишения свободы, как и в России, в странах Европы отмечается что лица ранее пребывавшие в местах лишения свободы, вновь становятся на путь совершения преступлений.

Следует отметить, что процесс введения общественных работ в качестве меры наказания в различных странах происходил по-разному. В некоторых западноевропейских странах, изначально, он был введён в качестве эксперимента, например, в Нидерландах. А после выявления практических проблем его применения, нормы законодательства были усовершенствованы и введены в действия на территории всего государства.

Другие страны, например, Республика Чехия пошли по пути одновременного введения института общественных работ на территории всего государства, что породило определённые трудности и проблемы, связанные с отсутствием необходимой инфраструктуры, подготовленных кадров, опыта правового регулирования и непосредственной реализации правил исполнения данного наказания [7]. Законотворческий и правоприменительный опыт стран Западной Европы показывает нам, необходимость тщательной разработки и экспериментальной апробации, изучения первого полученного опыта и усовершенствования, на его основе, принимаемых изменений, которые должны предшествовать введению в действие нового вида наказания в масштабах всего государства.

Так же следует отметить цели общественных работ в зарубежных странах:

- собственно, наказание. Наказание заключается, в первую очередь, в лишении осуждённого личного времени, определённом ограничении свободы.
- компенсация. Осуждённый как бы должен компенсировать обществу причинённый им ущерб;
- исправление. Цель исправления достигается тем, что выполняемая работа может дать новые навыки и способствовать контактам нарушителя с законопослушными гражданами;
- общественное порицание с возможностью последующей реинтеграции - местная община знает о наказании и видит его исполнение,

В Японии при лишении свободы, наказание может быть смягчено на срок менее 1 месяца, а при усилении срок лишения свободы может быть увеличен до двадцати лет. Все эти условия перечислены в ст. 14 УК Японии. При назначении наказания также судом учитываются и цели наказания. К примеру, осужденному может быть назначено лишение свободы с принудительным трудом или без него. Разница между этими двумя видами



наказаний состоит в том, в первом случае осужденный в исправительном учреждении будет выполнять определенные работы, так, как только при таком положении осужденного произойдет его исправление [8].

Таким образом, применения наказаний, связанных с привлечением осужденных к труду в зарубежных, позволило установить, что во многих зарубежных странах принудительные работы как вид наказания отсутствуют, однако существуют такие виды наказания как обязательные и исправительные работы. В некоторых зарубежных странах принудительные работы присутствуют, но как дополнение к основному виду наказания, а именно – лишению свободы.

Список литературы:

1. Коростылева О. В. Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в зарубежных государствах / О. В. Коростылева, К. А. Кунаш // Вестник Кузбасского института. 2012. № 4(12). С. 61-74.

2. Уголовное право зарубежных стран в 3 т. Том 2. Общая часть. Франция. Германия. Италия. Япония: учебник для вузов / Н. Е. Крылова, В. Н. Еремин, М. А. Игнатова, А. В. Серебренникова; под редакцией Н. Е. Крыловой. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. 263 с.

3. Подройкина И. А. Система наказаний в современном уголовном праве Франции / И. А. Подройкина // Вестник Югорского государственного университета. 2022. № 1(64). С. 197-204.

4. Степанова М. А., Креховец А. В. Система наказаний по уголовному законодательству Социалистической Республики Вьетнам // Проблемы правоохранительной деятельности. 2019. №2. С.63-66

5. Коряк А. Зарубежный опыт правового регулирования наказаний в виде обязательных, исправительных и принудительных работ / А. Коряк // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 2-2(41). С. 120-124.

6. Садчикова Д. Н. Принудительные работы как вид уголовного наказания в уголовно-правовых предписаниях зарубежных государств / Д. Н. Садчикова // Человек: преступление и наказание. 2021. Т. 29. № 2. С. 192-199.

7. Маликов А. М. Зарубежный опыт регулирования уголовных наказаний, связанных с выполнением общественно-полезных работ // Проблемы преступности в РД: Сборник трудов молодых ученых. Махачкала: ДГУ, 2011. С.58.

8. Квашиш В. Е. Исполнение наказания в Японии (сравнительно-правовые аспекты) / В. Е. Квашиш // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2019. № 2(44). С. 8-13.

