

Марченко Екатерина Ивановна, к.ю.н., доцент кафедры
«Гражданское право и процесс» Ростовский государственный
университет путей сообщения, г. Ростов-на-Дону
Marchenko Ekaterina Ivanovna, Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor of the Department of Civil Law and Process
Rostov State Transport University, Rostov-on-Don

Мусавузова Фаина Гаджимурадовна, студентка,
Ростовский государственный университет
путей сообщения, г. Ростов-на-Дону
Musavuzova Faina Gadzhimuradovna, student,
Rostov State Transport University, Rostov-on-Don

К ВОПРОСУ О ТОЛКОВАНИИ ДАРЕНИЯ ON THE QUESTION OF THE INTERPRETATION OF DONATION

Аннотация: В статье авторами анализируются различные дефиниции дарения. Исследуется двойственная природа дарения как вида гражданско-правового договора и права распоряжения имуществом в его историческом развитии и современном понимании.

Abstract: In the article, the authors analyze various definitions of donation. The dual nature of donation as a type of civil contract and the right to dispose of property in its historical development and modern understanding is investigated.

Ключевые слова: гражданская сделка, договор дарения, безвозмездные сделки, толкование, консенсуальный договор.

Keywords: civil transaction, donation agreement, gratuitous transactions, interpretation, consensual agreement.

В системе безвозмездных сделок договор дарения, по праву, занимает главное место. Несмотря на огромную историю развития этого института определение правовой сущности дарения является актуальным, поскольку до сих пор нет общепринятого термина дарению в теоретической науке, вызывают вопросы права одаряемого, необходимость дачи согласия одаряемым, а судебные процессы по признанию сделки по дарению недействительной являются наиболее сложными и противоречивыми.

Законодательная дефиниция дарения содержится в ст. 572 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), согласно которой «по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом»[1]. Однако, на наш взгляд, данное определение весьма узкое и не раскрывает в полной мере правовой сущности дарения во всех возможных обстоятельствах его существования. Потому необходимо дать собственное толкование дарению, обратившись к имеющимся научным подходам и рассмотрев главные признаки договора дарения.

В советское время преобладали взгляды об отнесении дарения не к обязательственному праву, а к праву собственности, поскольку само дарение не всегда происходит в соответствии с договором, но всегда является основанием возникновения права собственности на вещь у одаряемого. К. И. Скловский обращает внимание на важность и



уникальность дарения в качестве договора не создающего юридических обязательств, договора, демонстрирующего ограниченность современного понимания обязательственных отношений[2, с.434]. Он также убежден, что исторически дарение служило средством имущественной циркуляции и имело в первую очередь значение социальное, а не вещественное.

В том случае, если по договору дарения одаряемый обязуется возместить передаваемое имущество или права, купить их или иным способом осуществить встречное обязательство, договор не будет считаться дарением, будет квалифицироваться как соответствующая иная гражданско-правовая сделка или признан недействительной сделкой. Сущность безвозмездных сделок Б. Б. Черепяхин определял как сделку «без расчета обязать противную сторону к преставлению соответствующего эквивалента»[3, с. 20]. Таковым, по его мнению, следует считать встречное действие, ради которого принята на себя обязанность.

Тем не менее безвозмездный характер дарение носило не всегда. Например, Марсель Мосс в своем исследовании обмена в архаических обществах приходит к выводу о существовавшем ранее принудительном характере дарения, предполагающим взятие определенные обязательств одаряемым с принятием дара[4, с. 132]. Собственно, в ответ на дар необходимо было одарить в ответ, но лишь спустя определенным срок, тем самым демонстрируя безусловную важность власти, приобретаемой с даром. Данная особенность была связана с религиозными верованиями, определенным укладом жизни народов.

Но и в наши дни прослеживается личная зависимость между вещь, дарителем и одаряемым. Потому, на наш взгляд, существует возможность одаряемого отказаться от принятия вещи и право дарителя отменить дарение, чтобы не утратить безвозвратно вещь, представляющую для него особую неимущественную ценность. В том числе необходимо отметить, что существует подвид дарения – с обременением. Например, дарение недвижимого имущества, за которым сохраняется право проживания у бывшего собственника. Также стоит отметить существование передачи имущества в дар с определенными целями, например, пожертвование. В связи с этим ряд ученых поддерживают точку зрения о введении дополнительных параграфов в ГК РФ, регулирующих отдельные виды дарения. На наш взгляд, данные примеры доказывают необходимость существования дарения в рамках института обязательственного права.

В целом помимо вышеперечисленных признаков дарения, существуют еще несколько, в науке разрозненность классификаций отсутствует. Ими являются: наличие волеизъявлений двух сторон; реальный (в некоторых случаях консенсуальный) характер; намерение обогатить имущество одаряемого за счет уменьшения имущества дарителя, что отличает дарение от прощения долга; обязательное наличие согласия одаряемого. Так, по мнению Ю. В. Романца, под договором дарения следует понимать такое соглашение, которое устанавливает намерение одной стороны безвозмездно и за свой счет предоставить другой имущественные выгоды с согласия последнего[5, с. 117]. А Г. Ф. Шершеневич под дарением считал «безвозмездный договор, направленный непосредственно на увеличение имущества одаряемого в соответствии с уменьшением имущества дарителя»[6, с. 224].

Таким образом, в результате проведенного исследования был сделан вывод о том, что действующее законодательное определение гражданско-правового договора дарения, как института обязательственного права, устанавливает лишь предмет договора в виде безвозмездной передачи собственности, имущественных прав или освобождению от исполнения имущественной обязанности. А вот в научном понимании дарение представляет собой понятие намного шире. На наш взгляд, под дарением следует понимать безвозмездный, двусторонний, реальный или консенсуальный договор, заключаемый, по общему правилу, в письменной форме по передаче вещи, имущественных прав или иного имущества, который



совершается с прямым намерением дарителя засчет уменьшения своего имущества увеличить имущество одаряемого, а в некоторых случаях – совершаемый в общественнополезных целях.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 27.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
2. Собственность в гражданском праве: учебное пособие для вузов / К.И. Скловский. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 1016 с.
3. Черепахин Б.Б. Труды по гражданскому праву (Классика российской цивилистики). М.: Статут, 2001. // СПС «КонсультантПлюс».
4. Мосс М. Общества. Обмен. Личность. – М.: Восточная литература РАН, 1996. – 414 с.
5. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: монография. – М.: Норма, 2013. – 496 с.
6. Учебник русского гражданского права в 2 т. Том 2. Особенная часть / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Юрайт, 2023. – 450 с.

