



Насирова Фаида Джаваншир кызы,
МБОУ «Гимназия № 1», учитель начальных классов, магистрант
Института педагогики и психологии образования
ГАОУ ВО МГПУ, г. Москва

Научный руководитель:
Листик Е. М., ГАОУ ВО МГПУ, г. Москва

ПРОЯВЛЕНИЕ СКЛОННОСТИ КО ЛЖИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Аннотация. Младший школьный возраст называют вершиной детства. Ребенок сохраняет много детских качеств — легкомыслие, наивность, взгляд на взрослого снизу вверх. Но он уже начинает утрачивать детскую непосредственность в поведении, у него появляется другая логика мышления. Ребенок приобретает чувство собственного достоинства и хочет, чтобы его уважали. Стремясь избавиться от родительской зависимости, он все чаще обращается за идеями и знаниями к взрослым людям вне семьи которым он доверяет. «Зыбкость» нравственного облика младшего школьника, выражающаяся в непостоянстве его нравственных переживаний, непостоянном отношении к одним и тем же событиям, связана с тем, что нравственные положения, которые определяют проступки ребенка, не имеют еще достаточно обобщенного характера и еще в недостаточной мере стали устойчивым достоянием его сознания. Вместе с тем его непосредственное переживание подсказывает ему, что является хорошим, а что плохим. Поэтому, совершая недозволенные поступки, он испытывает обычно переживания стыда, раскаяния, иногда страха. Младший школьный возраст является классическим временем оформления моральных идей и правил. Конечно, значительный вклад в моральный мир ребенка несет с собой и раннее детство, но печать «правил» и



«законов», подлежащих исполнению, идея «нормы», «долга» - все это типичные черты моральной психологии определяются и оформляются как раз в младшем школьном возрасте. Ребенок типически «послушен» в эти годы, он с интересом и увлечением принимает в душе разные правила и законы. Он не способен формировать свои собственные моральные идеи и стремится именно к тому, чтобы понять, что «нужно» делать, испытывая наслаждение в приспособлении.

Ключевые слова: младший школьный возраст, ложь, феномен лжи, склонность ко лжи.

С самого рождения ребенок учится принимать решения в тех или иных случаях, предпринимая различные способы поиска собственных вариантов выхода из различных ситуаций. Следовательно, ребенок в конкретный момент предъявит искаженную информацию в определенном возрасте. Необходимо охарактеризовать признаки склонности ко лжи, главным образом, в младшем школьном возрасте, как одном из важных периодов развития ребенка как личности.

Ложь выступает как многоаспектное психическое явление, изучаемое на протяжении всех исторических периодов, начиная с Античности. Важно отметить, что на рубеже XIX-XX вв. изучение проблемы лжи было актуальным как в отечественной науке, так и в зарубежной психологии и философии. Высокую степень устремлений к изучению обусловил уровень развития научной сферы, накопленный теоретический и практический опыт, что способствовало дальнейшим всесторонним комплексным исследованиям. В числе ученых XX в., работавших в рамках проблематики человеческой лжи, находятся известные М. Аргайл, С. Аша, И.А. Алешинцев, Э. Гоффман, П.С. Заботин, И.А. Ильин, П.О. Каптерев, А.Р. Лурия, С. Преображенский, Ф.А. Селиванов, А. Сосновский, А. Шеталова, К. Юнг и др. Следует подчеркнуть, что значительный вклад в разработку многих аспектов изучаемой



проблемы внесла отечественная саратовская школа философов: В.Н. Белов, Н.А. Горбачев, В.Н. Гасилин, В.П. Каратеев, А.С. Кузнецов, В.Б. Устьянцев, С.Ф. Мартынович, В.Н. Ярская и др. Психологи и философы представляют теоретические обобщения, эмпирический материал [16].

Проблема феномена лжи является актуальной до настоящего времени. В результате проведенного аналитического исследования, С.А. Башкатов и С.М. Гайнуллина утверждают, что интерес к данной теме за последнее десятилетие возрастает. По мнению авторов, лживость как явление изучена непоследовательно и фрагментарно. Данная особенность обусловлена тем, что указанный феномен обширен, что в некоторой степени усложняет теоретическую и практическую научную работу [5].

В настоящее время наиболее распространенной является интерпретация лжи как феномена общения, характеризующегося в намеренном искажении действительности, что способствует заблуждению собеседника. В данном случае ложь рассматривается как показатель адаптивного поведения человека [34]. К. Мелитан отмечает, что дети и взрослые начинают лгать тогда, когда в их поступках появляется что-то негативное, требующее сокрытия от других. Следовательно, автор считает ложь признаком безнравственности, рассматривая данный феномен с позиции моральных норм [19].

С точки зрения О. Липманна ложь представляется как волевое действие, направленное на результат. По мнению исследователя, в ситуации борьбы истины и лжи, последняя выступает в качестве приоритетной, что обусловлено целью и намерениями лжеца. Черты сходства с позицией О. Липманна наблюдаются в характеристике понятия, представленном В. Штерном, В.В. Знаковым. Исследователи определяют ложь как неверное показание какой-либо информации, сознательно искаженной человеком, что обусловлено достижением конкретной цели. Однако Ж. Дюпра рассматривает ложь не только с точки зрения сознательного и намеренного введения другого человека в заблуждение, но и бессознательного действия [19].



Следовательно, единая версия характеристики понятия «ложь» отсутствует. Семантическая неопределенность обусловлена индивидуальным подходом к исследованию проблемы, авторской позицией. В соответствии с этим, ученые не только представляют собственную версию интерпретации понятия, но и выделяют и описывают разные типы и виды лжи, определяют основные причины, побуждающие ко лжи, факторы, влияющие на формирование отношения человека ко лжи, а также раскрывают механизмы ее проявления [5].

Лопышова А.К., характеризуя особенности лжи, отмечает, что данный феномен предполагает следующие три отличительных признака:

- 1) осознание ложности информации;
- 2) преднамеренное обманное действие;
- 3) целесообразность лжи, т.е. направленность на получение конкретной выгоды [19].

Таким образом, указанные признаки отличают ложь от других психологических категорий, например, иллюзий, фантазии.

М.А. Корж отмечает, что существуют определенные признаки, сообщающие о том, что при разговоре ребенок лжет. К числу наиболее распространенных, по мнению автора, относятся следующие:

- 1) в разговоре с кем-либо ребенок может повторять последнюю фразу, чтобы в этот момент придумать правдоподобный ответ;
- 2) изменяется выражение лица;
- 3) появляются повторяющиеся произвольные жесты;
- 4) при произношении ребенок изменяет громкость, тон или темп речи, так как он осознает, что лжет и на уровне подсознания проявляются указанные признаки;
- 5) ребенок пытается скрыть неправду за объемным текстом.
- 6) чрезмерные разговоры при индивидуальном признаке слабой степени общительности [13].



Особое внимание М.А. Корж уделяет признаку повторяющихся произвольных жестов. Автор отмечает, что это наиболее распространенный признак лжи у детей. В числе данных жестов отмечаются следующие:

- 1) в процессе рассказа ребенок приближает руки к губам, тем самым создается впечатление, что он прикрывает ими рот;
- 2) ребенок в большинстве случаев не смотрит в глаза собеседнику;
- 3) во время разговора ребенок чаще всего покашливает;
- 4) в процессе общения ребенок может переспрашивать или повторяет вопрос;
- 5) потирает части лица (нос, глаз, виски), что происходит неосознанно;
- 6) оттягивает край одежды [13].

И.О. Вагин, описывая технику обнаружения лжи, приводит основные поведенческие признаки, на основе которых возможно определить обман. Автор распределяет их в четыре группы: слова, голос, пластика, мимика. Рассмотрим наиболее подробно каждый из признаков.

В процессе сообщения ложной информации ребенок может перепутать порядок слов в предложении, чаще употребляет междометия, произносит лишние слоги и слова. Это обусловлено волнением и потерей, в некоторой степени, бдительности. Не менее важный показатель обмана – изменения в голосе. Основными признаками лжи, в данном случае, служат частые паузы для того, чтобы продумать дальнейшую линию поведения и общения, изменения тона голоса, который становится намного выше. Однако необходимо обращать внимание на то, что ребенок при ощущении страха разоблачения, начинает целенаправленно изменять голос. Изменения пластики также служат показателем обмана, что может выражаться в прикосновении рук друг к другу, нервном подергивании ногой или других ритмичных неестественных движений. Часто наблюдается прикосновение пальцем руки к носу, уху: почесывание происходит быстро и целеустремленно. Указанные признаки



сопровожаются изменениями мимики. Распространенным является показатель растерянного выражения лица, к некоторой степени смущенного [6].

Мы отмечаем, что спектр признаков лжи достаточно разнообразен. Следовательно, чтобы определить говорит ребенок правду или обманывает, необходимо обращать внимание на внешние нехарактерные для конкретного ребенка признаки. Они проявляются как вербальные и невербальные в той или иной степени в зависимости от конкретной ситуации.

В настоящее время учеными установлено, что существуют различные типы и виды лжи. Так, С.А. Баштаков и С.М. Гайнуллина представляют типологию лжи, содержащую следующие составляющие:

- 1) социально одобряемая альтруистическую ложь;
- 2) социально одобряемая эгоистическая ложь;
- 3) социально принимаемая ложь;
- 4) социально отвергаемая ложь.

И.П. Шкуратова определяет следующие виды лжи: «умолчание, сокрытие, этикетная ложь, ложь во благо, ложь-заблуждение, ложь-фантазия, ложь-самопрезентация, ложь-розыгрыш, ложь-оправдание, ложь-наговор, мошенничество, ложь-предательство, ложь как атрибут профессии». Исследователь считает, что виды выделены с учетом мотивов лжи, характера и последствий [5]. Следовательно, в данном спектре важно обратить внимание на мотивы лжи. А.К. Лопышова выделяет следующие дефиниции:

- 1) стремление продемонстрировать свои личностные особенности, находясь в обществе;
- 2) желание произвести впечатление на других людей;
- 3) защитить себя в результате ощущения чувства неполноценности, складывающейся неудобной ситуации;
- 3) стремление избежать наказания;
- 4) для сохранения взаимоотношений с кем-либо;
- 5) стремление с помощью лжи оказать помощь человеку;



б) отсутствие повода ко лжи [19].

Необходимо отметить, что предложенные дефиниции автор располагает в порядке их предпочтения лжецом. Следовательно, по мнению А.К. Лопышовой наиболее распространенным является мотив, связанный с желанием человека выделиться из толпы, продемонстрировать свои индивидуальные особенности.

Российский психолог А. Ситников представляет собственный список основных мотивов, которые побуждают взрослых и детей ко лжи. Исследователь считает, что существует десять основных показателей:

- 1) стремление не создать неудобств другому;
- 2) желание защитить близких людей от неприятностей;
- 3) защита своего внутреннего мира;
- 4) стремление избежать наказания;
- 5) получение выгодного результата;
- 6) стремление сформировать о себе положительное мнение, желание быть лучше;
- 7) сформировать о себе хорошее мнение, стремление показаться лучше;
- 8) получить удовольствие от успеха лжи;
- 9) стремление получить правду;
- 10) нерешительность.

С нашей точки зрения, данный список в полной мере отражает все основные мотивы лжи и детей, и взрослых людей. Представленные дефиниции демонстрируют показатель разнообразия мотивов, обуславливающих склонность ко лжи [19].

И.В. Грошев отмечает, что ложь является повседневным событием и неотъемлемой составляющей повседневных социальных взаимодействий и межличностных отношений. Многообразие мотивов исследуемого феномена позволяет утверждать, что ложь проявляется во всех сферах жизни человека. Автор отмечает, что склонность ко лжи может быть обусловлена следующими факторами:



- 1) возрастной период;
- 2) гендерные показатели;
- 3) индивидуальные особенности личности;
- 4) культурные аспекты общества;
- 5) окружающая действительность;
- 6) жизненный опыт;
- 7) принадлежность к профессии;
- 8) интеллектуальные показатели [10].

Следовательно, существует разнообразие факторов, обуславливающих склонность ко лжи. Важно отметить, что каждый из них не может проявлять обособленно. Склонность ко лжи характеризуется совокупностью указанных факторов, количество которых ограничивается 2-3 и более показателей.

Рассматривая возрастные особенности человека, следует отметить, что для каждого жизненного этапа свойственны свои характеристики склонности ко лжи. К. Мелитан акцентирует внимание на том, что лживость развивается с детства, что обусловлено множеством мотивов. Так, зачатки склонности ко лжи зарождаются во время игровой деятельности, что обусловлено построением реальности через фантазии, отвечающих желаниям, близким ко лжи, а также в процессе подражания взрослым. В.С. Юркевич и Е.В. Емельянова отмечают, что ложь для детей разных возрастных периодов представляют собой отличающиеся друг от друга явления [19].

Ложь взаимосвязана с показателями интеллекта человека. По мнению Е.И. Николаевой, ложь у дошкольника, в некотором смысле, является положительным признаком развития интеллекта. В дальнейшем она определяется как отрицательный показатель, свидетельствующий о поиске путей достижения желаемого результата на основе предоставленной искаженной информации [24].

В период младшего школьного возраста характерны некоторые свойственные показатели. Переход к новому основному виду деятельности,



освоение другой социальной роли и личностных навыков, появление новых для обязательного выполнения и соблюдения правил и требований, изменение распорядка дня, формирование межличностных отношений, изменившееся социальное пространство обуславливают появление оснований для склонности ко лжи. В связи с этим, распространенным мотивом лжи служит сравнение. Распространенными являются ситуации, когда родители или учителя сравнивают успехи ребенка, например, в учебной деятельности с другими детьми. Следовательно, у ребенка возникает желание реабилитироваться за счет осознанно создаваемых ложных ситуаций с искаженной информацией. Предотвращению подобных случаев служат особенности процесса воспитания. Главным образом, родителям необходимо не сравнивать ребенка с другими детьми, а сопоставлять его сегодняшние достижения со вчерашними успехами, т.е. не сравнивать ребенка с кем-то, а только лишь с самим собой. Необходимо сопровождать это проявлением радости со стороны родителей, демонстрируя удовлетворение от того, что у ребенка прослеживаются прогрессивные положительные изменения даже, если они минимальны. Следовательно, ребенок осознает ценность отношения семьи к нему, а также ценность благоприятного эмоционального состояния родителей от его успехов, что послужит стимулом для дальнейшего личностного роста и, следовательно, отказа от создания ситуаций с ложной информацией [24].

Стиль семейного воспитания играет важную роль в формировании личностных качеств, навыков и способностей ребенка. Большинство ученых уверены, что отношение родителей к ребенку напрямую взаимосвязано с проявлением у последнего склонности ко лжи. В частности, В. Смирнинская отмечает, что дети, у которых наблюдается устойчивость проявления лжи, относятся к семьям с авторитарным стилем воспитания, для которого характерны властность, чрезмерная строгость, частое применение наказаний физического и морального плана. В данном аспекте необходимо выделить важнейшую потребность, которая часто проявляется у детей, в том числе и



младшего школьного возраста, при существующем авторитарном стиле воспитания в семье – желание быть хорошим. Это необходимо ребенку, чтобы получить больше любви, внимания от родителей [19]. Однако мы не можем утверждать, что при демократическом или либеральном подходах к воспитанию ребенок не будет лгать. Следовательно, в данном случае речь идет о других факторах, влияющих на склонность ко лжи.

Для детей младшего школьного возраста взрослые, главным образом родители, все еще остаются примером для подражания. В данном случае, если ребенок часто наблюдает ситуации проявления лжи с их стороны, поощрение за успешность обмана, то он может расценивать это как приемлемое поведение. Таким образом, родителям необходимо демонстрировать честность, обучать детей тому, что существуют различные способы решения той или иной ситуации без использования лжи [25].

Е.И. Николаева отмечает, что практически все дети младшего школьного возраста в той или иной степени создавали ситуацию, характеризующуюся как ложная. Для детей 7-11 лет, как и для дошкольников, характерны все типы лжи, представленные автором настоящего исследования ранее. Однако ложь дошкольника менее искусна, чем младшего школьника. Но, дети даже в возрасте 7-11 лет еще не в полной мере владеют мастерством, чтобы скрыть от взрослых неправду, поэтому, большинство родителей достаточно быстро определяют ситуацию лжи.

Возраст ребенка обуславливает изменение понимания лжи. Так, например, старший дошкольник неправду расценивает как ложь, не способен определить ее фактическое наличие. Младший школьник совершенствует способность к распознаванию лжи, учитывает намерения другого человека. В этом возрасте происходит изменение стратегии обмана и мотивов лжи [25].

Рассматривая склонность к использованию лжи, многие исследователи указывают на индивидуальность человека. П. Экман отмечает то, что склонность ко лжи обусловлена типом личности. Следовательно, склонность ко



лжи, как психологической особенности человека, является индивидуальной. Способность к обману может проявляться как от полной искренности до неисправимой лживости [34].

В.С. Юркевич и И.В. Емельянова отмечают, что ложь во многом определяют гендерные показатели [19]. Девочкам в отличие от мальчиков в большей степени свойственно отсутствие терпимости к проявлениям лжи в межличностных отношениях. Это обусловлено повышенным уровнем чувствительности, свойственному женскому полу. Девочки расценивают ложь через систему «положительно-отрицательно». Другими словами, для девочек важен контекст, что обусловлено их более ранним психологическим развитием. Ориентировочно к девяти годам положительная оценка лжи становится характерной для мальчиков. Обман становится для них осознанным способом адаптации к условиям окружающей действительности. Девочек в этом возрасте отличает в большинстве случаев отрицательное отношение к феномену лжи. Это может быть обусловлено определенной зависимостью от оценки близких взрослых, которые негативно относятся к проявлениям лжи, транслируют лживость как отрицательное качество человека [35]. Д. Ариеди отмечал, что девочки в возрасте 7-11 лет чаще всего применяют в жизненных ситуациях социально ориентированную ложь [13].

Также, склонность ко лжи определяет уровень фантазии ребенка. В.С. Юркевич и И.В. Емельянова отмечают, что данное явление в определенной степени считается нормальным для детей дошкольного возраста. Более поздние ее проявления, в том числе у младших школьников, расцениваются как несоответствующие возрастным особенностям [19].

З.Н. Новлянская выделяет следующие причины повышенного уровня фантазии у младших школьников:

- 1) высокая степень переживания ребёнком ситуации неблагополучия, что его обуславливает стремление обрести внутреннюю гармонию;



- 2) желание обратить внимание на себя, вызвать интерес со стороны окружающих, что происходит на бессознательном уровне;
- 3) видоизменение игровой деятельности (преобладает игра-драматизация, игра-фантазирование) [16].

По мнению Канга Ли, удачная ложь обусловлена наличием самоконтроля и способности к интеллектуальному анализу. Данные показатели являются значимыми навыками, которые должны быть характерны для людей в процессе успешной социализации и адаптации в обществе. Автор отрицательно относится к тому, что в некоторых случаях родители целенаправленно обучают своих детей лгать. Необходимо, чтобы ребенок имел чувство внутреннего достоинства, уважал себя и других людей, и не допускал со своей стороны проявлений лжи, в том числе обусловленной достижением личной выгоды [19].

Таким образом, для каждого возрастного периода характерно предоставление ложной информации. Проявление склонности ко лжи в младшем школьном возрасте предполагает свои особенности, которые обуславливают различные факторы, в числе которых, гендерные, индивидуальные, показатели окружающей действительности. Возрастные аспекты младшего школьника создают дополнительную основу для формирования склонности ко лжи. К данным аспектам относятся: новый вид основной деятельности, освоение другой социальной роли, формирование новых межличностных связей и др. Это обуславливает появление оснований склонности ко лжи, особенности которой заключаются в частом сравнении родителями своего ребенка с другим, желание ребенка быть хорошим, проявление лжи со стороны родителей, поощрение ребенка с их стороны за успешность обмана, что в итоге ребенок расценивает свое поведение как приемлемое. Склонность ко лжи на этапе обучения в начальной школе обусловлена типом личности, гендерным признаком и уровнем фантазии ребенка. Следовательно, чтобы определить склонность ко лжи, а также,



возможно, предпринять необходимые меры по устранению данной способности. Однако для этого необходимо использовать разработанные эффективные научные методики.

Список литературы:

1. Ариели Д. Честно о нечестности / Д. Ариели [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://alpinabook.ru>
2. Арт-терапия – новые горизонты / под ред. А.И. Копытина. – М.: Когито-Центр, 2006. – 336 с.
3. Белановская О.В. Диагностика способности к распознаванию правды и лжи / О.В. Белановская // Современное дошкольное образование: теория и практика. – 2011. – №3. – С. 66-69
4. Верхотурова Н.Ю. К проблеме изучения эмоционального интеллекта как феномена современной психологии / Н.Ю. Верхотурова // Наука и социум. Коррекционно-развивающая среда и инклюзивная практика помощи детям с ОВЗ. Материалы XVII Всеросс. научно-практич. конференции с междунар. участием и VIII Всеросс. научно-практич. конференции с междунар. участием. Отв. ред. Е.Л. Сорокина, Н.А. Одинокова. – Новосибирск: Сибирский институт практической психологии, педагогики и социальной работы, 2021. – С. 112-120
5. Ганзен В.А. Системные описания в психологии / В.А. Ганзен. – Ленинград: Издательство ЛГУ, 1984. – 175 с.
6. Гордиевская Н.А., Гордиевский А.Ю. Стабилизация когнитивных и психофизиологических процессов в результате занятий аутогенной тренировкой / Н.А. Гордиевская, А.Ю. Гордиевский // Самарский научный вестник. – 2014. – № 2. – С. 21-23
7. Дегтярёв А.В. «Эмоциональный интеллект»: становление понятия в психологии / А.В. Дегтярев // Психологическая наука и образование. – 2012. – № 2. – С. 170-180



8. Добрин А.В. Особенности эмоционального тонуса у первоклассников с различным уровнем эмоционального интеллекта как фактор психолого-социальной адаптации к начальной школе [Электронный ресурс] / А.В. Добрин // Science for Education Today. – 2020. – №3. – С. 65-85. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

9. Калинова О.В. Возрастная и педагогическая психология: учебник для академического бакалавриата / О.В. Калинова, А.К. Маркова, О.Н. Молчанова, Б.А. Сосновский, Э.Д. Телегина; под ред. Б.А. Сосновского. – М.: Юрайт, 2018. – 359 с.