

**Ибрагимов Нурбаганд Гаджиевич,**  
старший преподаватель кафедры физвоспитания  
Дагестанский государственный университет, г. Махачкала

## **СМЫСЛОСОЗИДАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАЗВИТИИ МОБИЛЬНЫХ УМЕНИЙ САМООРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ**

**Аннотация.** В статье поставлена и решается проблема использования смылосозидающих учебных технологий в развитии мобильных умений студентов. Для этого автором выдвинута и реализована идея о том, что смылосозидающие технологии создают в учебном процессе условия создания студентами своих мыслей, идей и проектов в одинаковых для всех изучаемых знаниях и способах учебного познания.

**Ключевые слова.** Смылосозидающие технологии, самоорганизация, мобильные умения, мобильный специалист.

Интенсивное развитие инновационных процессов в экономике и социальной сфере общества требует от современных специалистов оперативности, гибкости и мобильности профессиональных умений. В связи с этим в теории и практике поиска продуктивных путей развития самоорганизации возник технологический подход, разрабатывающий приемы и техники, повышающие эффективность организации человеком собственной деятельности.

Анализ педагогических исследований показывает, что проблема развития самоорганизации в образовании рассматривается как в кибернетическом, так и в синергетическом аспектах. Странники кибернетического подхода определяют самоорганизацию как управляемый процесс, «в ходе которого создается, воспроизводится или совершенствуется организация сложной динамической системы» [1]. Процедуры самоорганизации они связывают с заранее заданными в разных учебных дисциплинах логически связанными процедурами учебной деятельности. При таком подходе сущностная характеристика самоорганизации в педагогических системах приводит к инертности, привычке и стабильности поведения студентов, нерешительности в переходе к инновациям, перестройке сложившегося стилиа отношений и действий.

Странники синергетического подхода под самоорганизацией подразумевают свойство любой системы к саморазвитию посредством настраивания, выращивания из себя новых, более жизнеспособных структур [2, с.263]. Поиск продуктивных технологий развития умений самоорганизации студентов они связывают с тем, что педагогические системы "в целом подпадают под действие законов самоорганизации и эволюции сильно неравновесных и открытых систем, пребывающих в постоянном состоянии неустойчивости" [2, с.260].

Исследователь Стрекалова Н.С. в статье «Методологические аспекты самоорганизации» прямо указывает, что, поскольку синергетика описывает универсальные принципы эволюции сложных, открытых динамических систем, то и все объекты, изучаемые психологией и педагогией, попадают в этот класс систем. Следовательно, считает она, можно говорить о специальной области педагогического знания – педагогической самоорганизации, основанной на законах и закономерностях саморазвития педагогических систем, способной дать более глубокое понимание, как самого педагогического процесса, так и его подсистем, для которых ключевыми характеристиками выступают такие дефиниции [3].

М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович рассматривают самоорганизацию личности как интегральную совокупность природных и социально приобретенных свойств, воплощенную в осознаваемых особенностях воли и интеллекта, мотивах поведения, реализуемую в упорядоченности деятельности и поведения [4, с.45].



Рассуждения У.Эшби привели к выводу о том, что изменение внутреннего состояния системы требует воздействия внешней силы [5]. В роли такого внешнего воздействия, подталкивающего педагогический процесс или активное состояние учащихся к своему развитию, могут выступать инновационные поисковые образовательные технологии.

Сравнение кибернетического и синергетического подходов показывает, что учебная деятельность студентов внешне выглядит целенаправленной, но в первом случае цель задается заранее, а во втором система выбирает сама путь развития к более высокой своей организации [6].

В связи с этим в качестве площадки их совмещения можно рассматривать смылосозидающие технологии, максимально позволяющие раскрывать внутренний интеллектуальный потенциал и открытость мыслей и суждений студентов. В смылосозидающем обучении целенаправленно создаются условия стимулирования и поддержки различных смыслов знаний, возникновение и сравнений свободных мыслей у каждого студента в одинаковом для всех студентов содержании образования [7]. При этом каждый обучающийся получает возможность стать сопричастным к получению знаний и использованию адекватных своему мышлению способов деятельности и управлять ими в соответствии с возникающими в учебном процессе ситуациями.

Анализ исследований показывает, что в смылосозидающей интерактивной среде создаются условия проявления и развития мобильности познавательных действий по следующим критериям: умение ценить различия студентов и использовать их потенциал развития, способность принимать творческое решение, комфортно существовать в условиях неопределенности, умения упорядочивать хаос, способность переноситься из настоящего в будущее и обратно, способность быстро и без колебаний отказаться от бесполезной тактики в пользу других действий, а если они окажутся неэффективными, то продолжают поиски продуктивного варианта развития [8].

Поставив целью выявление педагогических условий развития мобильных умений самоорганизации студентов, мы начали исследование с выявления и оценки исходного состояния сформированности умений самоорганизации студентов на основе школьного опыта познавательной деятельности и рациональной организации учебного труда. Для этого мы разработали тест, который позволял выявить степень влияния умений самоорганизации на успешность деятельности и развитие студентов. В тест были включены следующие признаки самоорганизации: знакомство с умениями самоорганизации, влияние на успешность деятельности, логичность и оперативность действий, улучшение корректности взаимоотношений, направленность на свое развитие и осознание значимости самоорганизации для себя. Эти признаки и возможности влияния определялись и оценивались студентами по умениям самоорганизации: универсальные умения умственного труда, алгоритмы познания, умения специфичные отдельным учебным предметам, умения организации и регулирования деятельности, умения оперативности и поиска новых знаний, умения рефлексии, развитие которых мы связывали с интерактивными технологиями обучения. Сочетая умения самоорганизации и аспекты их влияния на учебную деятельность, получился тест из 25 утверждений. На каждое из них студент имел возможность дать ответ в трех вариантах: не имеет влияния, имеет, сильно влияет. Такая форма ответов позволяла оценить уровни отношений студентов к самоорганизации. Тестирование показало, что в традиционной практике профессионального образования мобильные умения самоорганизации пока не находят должного внимания.

На основе теоретического анализа и результатов тестирования была организована экспериментальная работа в области изучения педагогических дисциплин на разных направлениях профессиональной подготовки студентов в Центре интерактивных



образовательных технологий Дагестанского государственного университета. В эксперименте разработаны и обоснованы разные методики создания интерактивной учебной среды, способствующие развитию мобильных умений самоорганизации студентов:

- выявление различных толкований источника информации на основе приемов герменевтики;

- выявление и разрешение противоречий в знаниях или способах их изучения;
- задания на продолжение мысли;
- групповое обсуждение и выполнение заданий;
- индивидуальные и групповые проекты;
- рефлексивные технологии.

Методику выявления различных толкований информации из разных источников на основе приемов герменевтики более продуктивно можно использовать в гуманитарных дисциплинах, поскольку в каждое художественное произведение автор вкладывает свою интенцию и смысл, а студентам по заданию преподавателя необходимо выявить и оценить ее или создать собственную версию объяснения. Например, М. Горький в стихотворении «Песнь о соколе» написал, что «рожденный ползать, летать не может». Не означает ли это, что пролетариате не стоит лезть в управленческие дела? В итальянских рассказах наказанием Ларе - сыну орла за убийство девушки он предлагает свободу. Как можно наказать свободой? В этих целях оправдывают также задания на выявление смысла фольклорных произведений, в которых выражен глубокий смысл народной мудрости и творчества. В естественно-научных дисциплинах в этом аспекте оправдывают задания на понимание смысла и значения основных понятий, терминов и законов. Например, «Какая вода энергичнее в желобе до мельницы или после мельницы?» (закон сохранения энергии), «Каким образом вода замерзает при  $0^0$  и лед тает при  $0^{0?}$ » (тепловые явления), «Куда девается электрический ток в проводе от выключателя до лампочки при выключении лампочки? (понятие тока)», «Всегда ли формулой воды является  $H_2O$ ?», «Каких чисел больше, натуральных или целых? (теория множеств)». Выполняя такие задания индивидуально или группами, студенты вынуждены мобилизовать свою интенцию и интуицию, чтобы создать свой смысл приведенных ситуаций, что приводит к глубокому осмыслению и пониманию их сущности.

Методика выявления и разрешения противоречий в знаниях или способах их изучения возможна в любой области знаний. Только при составлении таких заданий преподавателям необходимо обнажить неявные противоречия и представить их студентам для осмысления. В таких целях можно практиковать задания следующего характера: «У Евклида точка то, что не имеет размеров, а линия - длина без ширины. Как он смог построить геометрию на плоскости на основе таких утверждений?»

Методика выполнения заданий на продолжение мысли продуктивны в технологиях эстафетного диалога, в которых необходима максимальная сосредоточенность на обсуждаемой проблеме, улавливание интенции предшествующего участника, проявление интуиции при создании своих мыслей, корректного продолжения мысли и способности передать свой смысл другому для продолжения. Все эти аспекты выражения своей способности к взаимодействию с другими участниками диалога продуктивно работают на развитие у студентов мобильных умений самоорганизации.

Аналогичным образом были разработаны и апробированы задания на выявление сущности явлений, рассуждения от противного, поиска разных интерпретаций знаний, анализа парадоксов, коллизий и противоречий, которые способствовали актуализации интенции и собственного смысла студентов в изучаемых знаниях и способах деятельности.



На завершающем этапе каждой методики использовались рефлексивные технологии, в которых студенты получали возможность оценить позитивные изменения в своем развитии под влиянием той или иной методики смылосозидающих технологий и способности к интеракции.

Анализ процесса и результатов исследования показал, что смылосозидающие технологии в учебном процессе имеют значительный потенциал в развитии мобильных умений студентов. Об этом свидетельствуют результаты повторного тестирования студентов, которое показало значимые позитивные изменения в отношениях и способах учебного познания студентов. Так количество студентов, считающих знания неизменными и объективными сократилось на 30%, возможность изменения и интерпретации знаний допускали более 70%, знания считали собственным мнением первооткрывателя – 38%, зависимость понимания знаний от мнения и способов интерпретации преподавателя отметили более 63%, на наличие аналогов знаний в различных областях указали 72%, возможность изменения и преобразования знаний собственными мыслями уже допускали 72%, знания и способы их изучения признали средствами развития человека 76% студентов. Результаты нашего исследования показали, что смылосозидающие учебные технологии могут стать одним из эффективных средств успешной подготовки мобильных специалистов в профессиональном образовании при соблюдении ряда дополнительных условий:

- признанию каждого студента источником свободных мыслей;
- допущения сомнений, интерпретаций и собственных смыслов студентов в знаниях;
- ориентации процесса изучения знаний на вариативность знаний, раскрытие и разрешение противоречий в них.
- сопровождение каждого занятия рефлексией студентов своей деятельности и оценкой влияния занятия на свое развитие.

*Список литературы:*

1. Философский энциклопедический словарь URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/517081>
2. Кульневич С.В. Педагогика самоорганизации: особенности перехода к постнеклассической теории воспитания. Ростов-на/Д.: Изв. Росс. Акад. Образов, 1999.- №3 - С. 41- 102.
3. Стрекалова Н.С. Методологические аспекты самоорганизации. URL: <https://docplayer.ru/31253152-Metodologicheskie-aspekty-samoorganizacii.html>
4. Дьяченко М. И. Психологический словарь-справочник: учебное пособие / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, С. Л. Кандыбович. - 5-е изд., доп. и расшир. – М.: [б. и.], 2009. - 455
5. Эшби У.Р. Введение в кибернетику. / Под редакцией В. А. Успенского М.: Изд-во ин. литературы, 1959. URL: <http://www.booksshare.net/index.php?author=ashbiwr&book=1959&category=cybern&id1=4>
6. Кириллова А. В. Совершенствование самоорганизации будущего педагога в процессе внеучебной деятельности: Автореф. дисс... канд. пед наук. – Мурманск, 2012.
7. Нюдюрмагомедов А., Исаев З. Смылосозидающее образование- Издательство: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. - 180 с.
8. Арефьев О. Н. Самоорганизация образовательной системы, направленной на формирование социально-профессиональной мобильности человека в XXI веке. URL: [http://dropdoc.ru/doc/596950/samoorganizaciya-obrazovatel.\\_noj-sistemy--napravlennoj-na](http://dropdoc.ru/doc/596950/samoorganizaciya-obrazovatel._noj-sistemy--napravlennoj-na)

