



Пестова Наталья Андреевна,
МБОУ «СОШ№20», г. Абакан

Печенкина Надежда Сергеевна,
МБОУ «СОШ№20», г. Абакан

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ЧТЕНИЕ И ПИСЬМО НА УРОКАХ ХИМИИ И БИОЛОГИИ В 9-ОМ КЛАССЕ

Аннотация: в работе освещен вопрос об использовании приемов ТРКМЧП на уроках химии и биологии, как средства повышения уровня развития критического мышления у обучающихся 9-го класса.

Ключевые слова: технология развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП), приемы ТРКМЧП

Цель исследования: разработка технологических карт с использованием приемов ТРКМЧП, направленных на развитие критического мышления обучающихся 9-го класса.

Объект – приемы ТРКМЧП.

Предмет – использование приемов ТРКМЧП на уроках химии и биологии в 9-ом классе.

В рамках исследования было проведено 3 урока по химии и 4 урока биологии с использованием ТРКМЧП. Все уроки были сконструированы по структуре ТРКМЧП и включали 3 этапа: вызов, осмысление, рефлексия. На каждом этапе были использованы приемы данной технологии, они были подобраны по специфике тем уроков, на основе собственных предпочтений и уровня развития критического мышления у обучающихся, что продемонстрировано в технологических картах уроков [1].



На уроках химии были использованы такие приемы ТРКМЧП, как «рассказ по ключевым словам», таблица «З-Х-У», «кластер», «синквейн» - на стадиях вызова и рефлексии, а на стадии осмысления – «эффективная лекция». Наиболее удачными оказались приемы «кластер» и «рассказ по ключевым словам». «Кластер» положительно был воспринят обучающимися. Дети понимали, как это использовать и быстро включались в работу. Данный прием позволил активизировать уже имеющиеся знания по новой теме, систематизировать их, а также мотивировать класс на получение новых знаний по теме. «Рассказ по ключевым словам» также выполнил эти задачи. К наиболее неудачным приемам можно отнести «синквейн». Такой формат не дал успеха. Обучающиеся не могли быстро сориентироваться и работать с данным приемом. Приходилось уделять больше времени на работу с ним [1,2].

На уроках биологии были использованы следующие приемы ТРКМЧП: «кластер», таблица «З-Х-У», «перепутанные логические цепочки», «синквейн» - на стадиях вызова и рефлексии; «зиг-заг», «инсерт», «эффективная лекция» - на стадии осмысления. Из них наиболее эффективными оказались приемы «кластер», «перепутанные логические цепочки», «инсерт». С помощью кластера класс составлял план урока, что мотивировало их на изучение нового материала и активное участие в изучении темы. Также в дальнейшем уже на этапах изучения нового материала (стадии осмысления) и закрепления изученного материала (стадии рефлексии) данный прием активно использовался учениками для оформления конспекта урока и т.д. «Перепутанные логические цепочки» быстро вовлекли в работу по изучению нового материала обучающихся. С помощью этого приема ученики активизировали свои знания по предыдущим темам. Прием «инсерт» также был хорошо воспринят классом. Благодаря использованию индивидуальных карточек и презентации, ученики ознакомились со структурой данного приема и смогли эффективно работать по нему. Среди приемов ТРКМЧП, использованных на уроках биологии к неудачным в реализации могу отнести «синквейн», как и на уроках химии [1,2].



По результатам проведенных уроков можно сделать вывод, что ТРКМЧП эффективна при включении ее в образовательный процесс по предмету химия и биология. Но для эффективного результата нужно учитывать особенности индивидуального развития детей в классе, а также специфику тем. Главной проблемой внедрения данной технологии в процесс обучения на уроках химии является сложность материала по предмету. ТРКМЧП можно использовать только на уроках закрепления либо на уроках, где материал частично уже известен классу. Так, при возможности проведения 8-ми уроков по химии получилось провести 3 урока по ТРКМЧП, так как эти темы уже частично были пройдены в 8-м классе. На уроках биологии внедрение данной технологии прошло более успешно и быстро. Материал по предмету более гибок и прост для его использования в рамках педагогических технологий, в частности ТРКМЧП. Так, удалось провести 4 урока из 7 с использованием данной технологии. Также при использовании приемов ТРКМЧП возникли затруднения, связанные со спецификой класса. Обучающиеся не могли качественно работать с творческими заданиями («Синквейн», «Корзина идей» и др.) [3].

Данная технология дала возможность детям самим стать главными инструментами получения новой информации и изучения темы, что обычно делает учитель на традиционном уроке. Это позволило больше заинтересовать детей, что привело к активности и включенности в процесс обучения на уроке обучающихся. Класс продуктивно работал на этапе получения новых знаний, умело демонстрировал полученные знания на этапах первичной проверки знаний и рефлексии.

Список литературы:

1. Зайцев В.С. Современные педагогические технологии: учебное пособие. В 2-х книгах. Книга 1. Челябинск: ЧГПУ. 2012. 411 с.
2. Зайцев В. С. Современные педагогические технологии: учебное пособие. В 2-х книгах. Книга 2. Челябинск: ЧГПУ. 2012. 496 с.
3. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. Учреждений. 2-е изд., М.: Просвещение, 2011. 223 с.