

УДК 343

Ростовская Анастасия Евгеньевна, магистрант 2 курса обучения
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону
Rostovskaya Anastasia Evgenievna, master's student of the 2nd year of study
Southern Federal University of Rostov-on-Don

**МОШЕННИЧЕСТВО: СООТНОШЕНИЕ ОБЩЕЙ НОРМЫ
(СТ. 159 УК РФ) И СПЕЦИАЛЬНОЙ (СТ. 159³ УК РФ)
FRAUD: THE RATIO OF THE GENERAL NORM (ARTICLE 159 OF THE CRIMINAL
CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION) AND THE SPECIAL ONE
(ARTICLE 1593 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)**

Аннотация: в связи с внесением в отечественное законодательство изменений, касающихся дополнения общей нормы мошенничества специальными, возникает вопрос о соотношении данных статей. Целью данной работы является анализ законодательства, а именно сопоставление ст. ст. 159 и 159³ УК РФ.

Abstract: in connection with the introduction of amendments to the domestic legislation concerning the addition of the general rule of fraud with special ones, the question arises about the ratio of these articles. The purpose of this work is to analyze legislation, namely the comparison of Articles 159 and 1593 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Ключевые слова: мошенничество, общий и специальный состав мошенничества, объективные и субъективные признаки, соотношение норм, состав преступления.

Keywords: fraud, general and special composition of fraud, objective and subjective signs, correlation of norms, corpus delicti.

В XXI веке самыми распространенными преступлениями являются экономические. Из этой группы наибольший вред государству и экономической сфере общества наносят общественно опасные деяния, направленные против собственности. Мошенничество занимает основное место в данной категории преступлений.

В законодательстве нашей страны содержится легальное определение понятию мошенничества [1]. Но несмотря на это, в теории уголовного права многими авторами выдвигается собственное определение.

По мнению В.М. Лебедева, мошенничество - это «форма хищения, для которой характерны все основные признаки хищения» [2].

Н.А. Лопаченко определяет мошенничество как «хищение в форме мошенничества в отношении чужого имущества или права на чужое имущество, совершенное путем обмана или злоупотреблением доверием» [3].

А.Г. Безверхов считает, что понятие мошенничества следует определить в уголовном законе так: «склонение путем обмана к передаче имущества, уступке имущественного права или к совершению иного действия (бездействия) имущественного характера, если это деяние совершено в значительном размере» и «получение имущественной выгоды в значительном размере» [4].

В связи с этим, можно прийти к выводу о том, что содержание любого мошенничества выражается в общественно опасных и противоправных действиях субъекта преступления и в результате них потерпевший (физическое либо юридическое лицо) лишается, как правило, своего имущества.

Согласно определению мошенничества, можно выделить два вида предмета этого преступления, при этом виновное лицо не имеет никакого права на владение имуществом до



его изъятия [5]. Во-первых, таковым является чужое имущество, во-вторых – право на чужое имущество. Из этого следует еще один вывод о том, что предмет посягательства в мошенничестве намного шире, чем в любом другом хищении.

Анализ субъективных и объективных признаков позволяет соотнести общую норму (ст. 159 УК РФ) со специальной (ст. 159³ УК РФ).

В первую очередь анализ рассматриваемых составов следует начать с объекта преступления. Поскольку данные статьи находятся в 21 главе VIII раздела УК РФ, следовательно, родовой и видовой объекты данных составов совпадают. Непосредственным объектом общей и специальной норм являются общественные отношения по охране права собственности. Отличительным является то, что в ст. 159³ УК РФ наличествует дополнительный непосредственный объект преступления - отношения в сфере нормального функционирования платежной системы.

Следующим критерием разграничения составов можно выделить предмет. Так, в общей норме им выступает чужое имущество или право на чужое имущество, а в мошенничестве с использованием электронных средств платежа предметом выступают денежные средства.

Теперь рассмотрим соотношение двух составов по объективной стороне преступления. В диспозиции ст. 159 УК РФ закреплено два альтернативных объективных признака: 1) хищение чужого имущества и 2) приобретение права на чужое имущество. Причем способы совершения также указаны в диспозиции статьи, таковыми являются обман и злоупотребление доверием. Именно эти два способа позволяют отличить мошенничество от других форм хищения.

Диспозиция ст. 159³ УК РФ была изменена в 2018 году, в результате чего она из описательной стала простой («Мошенничество с использованием электронных средств платежа»). Обман как способ совершения мошенничества с использованием электронных средств платежа был указан ранее в диспозиции статьи, в действующей редакции он не закреплен, не указан и второй способ совершения мошенничества – злоупотребление доверием, но они оба вытекают из смысла статьи и сущности мошенничества.

Применительно к ст. 159³ УК РФ обязательным признаком объективной стороны является средство совершения преступления - электронные средства платежа.

Субъективная сторона специального состава не отличается от признаков субъективной стороны общей нормы о мошенничестве и выражается в виде прямого умысла и корыстной цели.

Субъект преступлений данных составов является общим. Им признается физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Подводя итог всему описанному выше, можно прийти к выводу о том, что оба рассматриваемых состава по некоторым признакам отличаются друг от друга. По субъективным признакам они совпадают полностью. По объективным признакам есть отличие по предмету преступления, а также в составе мошенничества с использованием электронных средств платежа присутствует обязательный признак объективной стороны – средство совершения преступления, которым является электронное средство платежа. Таким образом, можно прийти к выводу о том, что норма о мошенничестве, предусмотренного ст. 159 УК РФ, является общей нормой и включает в себя более широкий круг общественно опасных деяний, подпадающих под действие этой статьи. Ст. 159³ УК РФ относится к специальной норме, что сужает круг деяний, квалифицируемых по данной статье. При всем этом состав мошенничества с использованием электронных средств платежа недостаточно раскрыт как в законодательстве, так и в иных правовых документах, в связи с чем возникают трудности в правоприменительной практике.



Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
2. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 371 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-00046-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512837> (дата обращения: 14.11.2023).
3. Лопашенко Н.А. Преступления против собственности: теорет.-прикл. исслед. / Н. А. Лопашенко. - Москва: ЛексЭст, 2005. - 405 с
4. Безверхов А.Г. Имущественные преступления; М-во образования Рос. Федерации. Самар. гос. ун-т. - Самара: Самар. ун-т, 2002. - 359 с.
5. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. д.ю.н., проф. А. В. Бриллиантова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2022. 1344 с.

