

Шамкаева Александра Рустэмовна, магистрант,
Дальневосточный государственный университет правосудия,
г. Хабаровск

**ПРАВИЛА ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ
В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ
RULES FOR CHECKING AND EVALUATING EVIDENCE
IN PRE-TRIAL PROCEEDINGS**

Аннотация. рассматриваются понятия проверки и оценки доказательств в досудебном производстве. Объясняются и оцениваются правила доказательств, такие как относимость, допустимость и достоверность.

Abstract. the concepts of verification and evaluation of evidence in pre-trial proceedings are considered. The rules of evidence, such as relevance, admissibility and reliability, are explained and evaluated.

Ключевые слова: правила, проверка доказательств, оценка доказательств, относимость, допустимость, достоверность, достаточность.

Keywords: rules, verification of evidence, assess of evidence, relevance, validity, authenticity, sufficiency.

Для того чтобы обратиться к правилам проверки и оценки доказательств, нужно понять, что такое досудебное производство и как проверка, оценка относятся к нему.

Досудебном производстве, как существенный этап уголовного процесса, необходимо для принятия решения о возбуждении уголовного дела. На данном этапе происходит собирание, проверка и оценка доказательств. Эти элементы нужны для того, что установить обстоятельства, которые предусмотрены статьей 73 УПК РФ [1].

Проверка и оценка доказательств является важной частью досудебного производства, потому что во время этих элементов доказывания определяются свойства доказательства (относимость, допустимость, достоверность и достаточность). От правильного определения свойств доказательств зависит законное привлечение подозреваемого или обвиняемого к уголовной ответственности.

Правила проверки и оценки доказательств закреплены в статьях 87, 88 УПК РФ.

Проверка осуществляется на всех этапах процесса. Она охватывает доказательство как по отдельности, как в совокупности. Проверка доказательств проводится субъектами доказывания (государственными органами и должностными лицами), которые ответственны за принятие процессуальных решений.

На наш взгляд, правильное определение сущности правил проверки доказательств в уголовном процессе зависит от правильного определения цели осуществления этой деятельности.

Однако законодательство устанавливает определённые следственные действия, такие как следственные эксперименты, которые проводятся с целью проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела (ч. 1 ст. 181 УПК РФ).

Из анализа некоторых положений УПК РФ можно сделать вывод, что проверка доказательств направлена на определение их достоверности, относимости и допустимости.

Однако такая проверка имеет общие цели с оценкой доказательств. Оценка каждого доказательства связана с его относимостью, допустимостью и достоверностью. Это объясняется уникальной природой процесса проверки доказательств, который включает в себя как мыслительную деятельность участников, так и практические действия, связанные с доказательствами.



Все собранные доказательства должны быть достаточными для разрешения уголовного дела. Таким образом, несмотря на то, что имеющиеся доказательства являются допустимыми и достоверными, они могут быть недостаточными для установления всех обстоятельств, которые должны быть доказаны.

Ряд специалистов-правоведов придерживаются точки зрения о том, что при проверочной процедуре, проводимой относительно доказательственных материалов, допускается возможность параллельного использования разных инструментальных средств и методологических подходов к оцениванию и сбору доказательственных материалов.

Данный аспект обладает в своём содержании производимую на практике деятельность, касающуюся получения вспомогательных и новых доказательственных материалов. Кроме того, в него входит детальная работа по сравнению, синтезу, анализу и исследованию всех отдельно взятых доказательственных материалов, как обособленно, так и в контекстуальном содержании дела уголовного типа.

Процесс оценивания доказательственных материалов обладает непосредственной связью с их проверкой и сбором. Эта процедура производится в течение всего доказательственного процесса.

В своей исследовательской работе Саенко Е.В. высказывает мнение, согласно которому оценивание доказательственных материалов – это условие-основание, необходимое для выработки и практической интеграции в рамках дела решений. Вместе с тем, учёный-правовед делает акцент на ключевом значении судебной инстанции, субъекта-прокурора, субъекта-следователя и субъекта-дознателя в определении достоверности, допустимости и относимости всех отдельно взятых доказательственных материалов [2].

При реализации реформы судебной системы законодатель существенно скорректировал принципы, на основании которых должно происходить оценивание доказательственных материалов. В частности, положения ст. 71 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР говорили о том, что субъект-дознатель, субъект-следователь, субъект-прокурор и судебная инстанция производят оценку доказательственных материалов, руководствуясь собственной эндогенной убеждёностью, которая, в свою очередь, базируется на объективном, целостном и разностороннем анализе совокупности имеющихся в рамках дела обстоятельств в их общности, исходя из правового сознания социалистического характера и действующих законодательных предписаний. И стоит отметить то, что с точки зрения субъекта-дознателя, субъекта-следователя, субъекта-прокурора и судебной инстанции не существует доказательственных материалов, которые заранее обладали бы силой с позиции юриспруденции [3].

В содержании Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации свобода оценивания доказательственных материалов воспринимается в качестве уголовно-судопроизводственного принципа.

Так, положения статьи 17 настоящего Кодекса определяют, что субъект-дознатель, субъект-следователь, субъект-прокурор, присяжные субъекты-заседатели, судья производят оценивание доказательственных материалов, руководствуясь собственной эндогенной убежденностью, которая базируется на комплексе наличествующих в деле уголовного типа доказательственных материалов, исходя, при этом, из проявлений собственной совести и действующих законодательных регламентаций.

Сведения будут выполнять функцию доказательств, если будут обладать свойствами относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Каждое свойство является уникальным и имеет своё самостоятельное значение по отношению к доказательству. Поэтому каждое свойство должно отдельно друг от друга проверяться и оцениваться. Данные свойства связаны между собой и находятся в зависимости друг от друга.



По уголовному законодательству требованием является правила оценки доказательств, которое закреплено в статье 88 УПК РФ.

На основаниях толкового словаря русского языка требование – это «норма, совокупность условий, которым кто-нибудь должен или что-нибудь должно соответствовать» [4, с. 689]. Если доказательство будет не соответствовать условиям статьи 88 УПК РФ, то такое доказательство будет признано недопустимым.

Вместе с тем, численный состав доказательственных материалов тоже важен для их точного оценивания. В содержание системы не может входить единственный компонент, требуется минимум пара компонентов, которые между собой обладают взаимными связями [5].

Оценка доказательств является необходимой предпосылкой принятия и обоснования процессуальных решений практически по всем юридическим вопросам. Если бы эта оценка ограничивалась одними только мыслительными актами и познавательными операциями, то она оставалась бы в сознании соответствующего субъекта доказывания, неизвестной никому, кроме этого лица. Это не имело бы никакого юридического значения или ценности.

Неправильная проверка и оценка доказательств в досудебном производстве может иметь серьёзные правовые последствия. Во-первых, это может привести к неправомерному обвинению или оправданию подсудимого. Несправедливое осуждение невиновного человека является серьёзным нарушением его конституционных прав и свобод.

Во-вторых, неправильная проверка и оценка доказательств может привести к утрате доказательной базы дела. Если суд не может достаточно убедительно определить фактический материал дела из-за ошибок в процессе проверки и оценки, это означает отсутствие обоснованности при вынесении решения по делу.

Стоит отметить, что неправильная проверка и оценка доказательств также может повлечь ответственность должностных лиц, участвующих в досудебном производстве.

Подводя итоги, важно отметить, что процесс проверки и оценки доказательств играет важнейшую роль в уголовно-процессуальном доказывании. Имеет место проблема того, что несмотря на то, что правила проверки и оценки доказательств закреплены в уголовно-процессуальном кодексе, существуют разные трактовки сущности. По нашему мнению, правильное определение сущности правил проверки и оценки доказательств будет зависеть от точного определения цели этой деятельности. В уголовно-процессуальном законодательстве прямо не указаны цели проверки и оценки доказательств. В связи с этим мы предлагаем внести корректировку в статьях 87, 88 УПК РФ, в которых будут указаны цели правил проверки и оценки доказательств.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
2. Саенко Е. В. Проблемы оценки доказательств по уголовному делу / Е. В. Саенко. // Молодой ученый. -2017.-№ 19 (153). - URL: <https://moluch.ru/archive/153/43306/> (дата обращения: 23.03.2022).
3. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3275/
4. Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского языка. / Д. Н. Ушаков. – М.: Аделант, 2014. -800 с.
5. Вознюк Е.П. К вопросу о критериях оценки достаточности доказательств в ходе досудебного уголовного судопроизводства - 2020. - № 1 (71). – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50471239> (дата обращения 10.08.2023).

