

Шамкаева Александра Рустэмовна, магистрант,  
Дальневосточный государственный университет правосудия,  
г. Хабаровск

**ПРОВЕРКА И ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ КАК СТРУКТУРНОЕ  
СОСТАВЛЯЮЩЕЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ  
VERIFICATION AND EVALUATION OF EVIDENCE AS A STRUCTURAL  
COMPONENT OF CRIMINAL PROCEDURAL EVIDENCE**

**Аннотация.** рассматриваются теоретические основы проверки и оценки доказательств. Исследование проблемы соотношения проверки и оценки доказательств в уголовном процессе Российской Федерации.

**Abstract.** the theoretical foundations of verification and evaluation of evidence are considered. The study of the problem of the correlation of verification and evaluation of evidence in the criminal process of the Russian Federation.

**Ключевые слова:** уголовный процесс; доказывание; доказательства; проверка доказательств; оценка доказательств.

**Keywords:** criminal procedure; evidence; proofs; verification of evidence; evaluation of evidence.

Учение об элементах доказывания, таких как проверка и оценка доказательств занимает важное место в науке и практике уголовного процесса.

Проверка и оценка как элементы уголовно-процессуального доказывания взаимосвязаны и неотрывны друг от друга. Нельзя выделить только один элемент во время доказывания.

В частности, А. С. Барабаш говорит о том, что оценивание, как компонент доказательственного процесса, имеет ряд закономерных особенностей, отличающих его от прочих составляющих (проверки, сбора доказательственных материалов). Тем не менее, отделить его от прочих компонентов доказательственного процесса и поместить вне его рамки нет никакой возможности, т.к. в противном случае доказательственный процесс утратит единство. Более того, проверка и сбор доказательственных материалов не способны существовать в разрыве с их оцениванием [1, с.44].

Стоит более подробно рассмотреть оценивание и проверку доказательственных материалов как компоненты доказательственного процесса в рамках дел уголовного типа.

Вторым этапом доказывания является проверка доказательств. Проверка доказательств – это обязательный этап процесса доказывания, который позволяет следователям, прокурорам и суду определить механизм формирования доказательств, качество источника, полноту, надежность, содержащейся в сведениях (информации) доказательственной базы. Также целью проверки доказательств является установление допустимости, достоверности и относимости доказательств. Проверка доказательств — это сложный процесс, который включает в себя сбор, изучение, классификацию и анализ всей информации, полученной по делу. Именно на этапе проверки определяется достоверность каждого конкретного доказательства: его возможное подтверждение или опровержение.

Проверка доказательств состоит из двух «приёмов» - практического и логического (мыслительного).

Практические приёмы – это выполнение конкретных действий, в нашем случае это проведение процессуальных (следственных) действий и иных уголовно-процессуальных действий, которые закреплены в УПК РФ.



Логические (мыслительные) приёмы – это анализ, сравнение и сопоставление доказательств (сведений) с другими доказательствами. Важная черта логических приёмов – это проведение анализа логической связи между доказательствами и выводами, которые строятся на наличии или отсутствии ошибок и противоречий в доказательствах.

Процесс проверки доказательств включает в себя:

- 1) установления соблюдения процессуального порядка получения доказательств;
- 2) подтверждения или опровержения проверяемых доказательств;
- 3) установления отсутствия оснований для признания доказательства ложным.

В конечном итоге субъекты доказывания (следователи, прокуроры и суд) анализируют и сопоставляют доказательства. Если необходимо, проводятся дополнительные следственные действия с целью получения новых доказательств, которые подтверждают или опровергают имеющиеся доказательства.

Проверка доказательств - неразрывная часть процесса доказывания и включает в себя различные методы проверки, такие как:

1. Сравнение проверяемых доказательств с другими имеющимися доказательствами.
2. Установление источника доказательств.

3. Получение дополнительных доказательств, которые могут подтвердить или опровергнуть проверяемое доказательство.

По нашему мнению, проверка доказательств играет важную роль в проведении исследования уголовно-процессуального дела. Если проверка будет проведена неправильно, то и определить верно доказательство (подлинное оно или нет) будет сложно. Для того чтобы таких ситуаций не было, нужно проведение дополнительных расследований, экспертиз и других мероприятий по проверке их подлинности и законности. Исследование и проверка тесно связаны между собой и не могут быть отделены друг от друга.

Оценка доказательств является последним этапом доказывания в уголовном процессе. Данный элемент включает в себя логическую составляющую, которая включает умственные действия субъектов доказывания.

В результате, за счёт оценивания доказательственных материалов формулируется умозаключение касательно достаточности, достоверности, допустимости и относительности совокупности доказательственных материалов, чтобы принять правомерное и справедливое решение в рамках дела уголовного типа.

А. Р. Белкин придерживается точки зрения о выделении 4-х ключевых стадий доказательственного процесса:

- стадия сбора;
- стадия проверки (исследования);
- стадия оценивания;
- стадия использования доказательственных материалов [2, с.64].

В качестве терминологической единицы понятие «использование доказательств» впервые использована А. Р. Белкиным в 67-м году XX столетия. Это определение учёный рассматривает в качестве оперирования доказательственными материалами с целью доказывания. По сути, речь идёт, как раз-таки, именно о доказывании.

Н. А. Селиванов в своём научном труде отмечает, что применение доказательственных материалов само по себе подразумевает их оценивание и исследование [3, с.8]. Нам эта позиция кажется не совсем верной, потому что применение доказательственных материалов объективно не совпадает по смыслу с их оценкой и исследованием, а также не включает этого в свою суть. Использованию подлежат только те доказательственные материалы, которые уже были прежде подвергнуты оценке и исследованию.



Связанный с оперированием доказательственными материалами процесс является логическим и находится в подчинённых отношениях у общности закономерностей и принципов мышления рационального характера. Его суть может состоять в представлении (демонстрации) доказательств для освидетельствования какого-либо обстоятельства, оно нужно для проведения проверочной процедуры относительно иных доказательственных материалов, их анализа; применение доказательственных материалов нередко требуется для нахождения других доказательственных материалов и формирующих их источников, к примеру, достоверных показаний субъектов-свидетелей.

Эта стадия крайне важна в контексте доказательственного процесса, потому что за данным компонентом закреплён значимый принцип свободы оценивания доказательственных материалов. Данный принцип раскрывается в диспозиции ст. 17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

Исходя из положений данной статьи можно сделать вывод о том, что присяжные субъекты-заседатели, судья, субъект-дознатель, субъект-следователь и субъект-прокурор производят оценку доказательственных материалов, руководствуясь собственной эндогенной (внутренней) убежденностью, которая базируется на комплексе доказательственных материалов, имеющихся по делу уголовного типа. При этом, данные субъекты основываются на проявлениях собственной совести и действующих законодательных предписаниях [4].

Деятельность мыслительного характера, которая производится субъектами доказательственного процесса в уголовно-процессуальной сфере, выступает «фундаментом» последующего оценивания доказательственных материалов.

В частности, согласно точке зрения В. А. Лазаревой, деятельность мыслительного характера нельзя регламентировать предписаниями уголовно-процессуального законодательства, потому что её протекание базируется на принципах психологии, логики и мышления человека. Вместе с тем, законодательство регламентирует правила и принципы, подлежащие обязательному учёту судебной инстанцией и субъектом-следователем при оценивании доказательственных материалов, а также чёткий свод правил процессуального отражения конечных итогов деятельности по оценке [5, с.51].

Из приведённой выше информации следует, что оценивание доказательственных материалов представляет собой обладающий сложным характером мыслительный (логический) процесс, позволяющий определить отсутствие/наличие и характер взаимосвязи, которая существует между иными доказательственными материалами.

Определение оценки производится в целях обнаружения:

- взаимосвязей между имеющимися и иными доказательственными материалами;
- значения доказательственного материала для разрешения дела;
- того, возможно ли применить доказательственный материал в последующем доказательственном процессе;
- надёжно ли и достоверно ли это доказательство;
- опровержения/возможности опровержения доказательства;
- воздействия доказательственного материала на принимаемое по уголовному делу решение.

В уголовно-процессуальной сфере оценивание доказательственных материалов рассматривается как значимая логическая (мыслительная) деятельность, «фундаментом» которой выступают нормативно-правовые предписания и логические закономерности.

Этот процесс предназначен для достижения объективной истины, правильного разрешения уголовного дела, определения свойств доказательств.

В проверке и оценке доказательств есть общий элемент (приём) – это мыслительная (логическая) деятельность. В связи с этим происходит смешение элементов, их взаимосвязь.



Поэтому нельзя ставить на первый план только проверку или оценку доказательств. Каждый элемент доказывания по-своему важен для того, чтобы в конечном итоге субъектами доказывания был принят обоснованное, логичное и законное решение по уголовному делу.

Согласно точке зрения В. А. Лазаревой, нахождение иных доказательств, увеличение их численного состава способствует обеспечению и определения источников подвергаемого проверке доказательственного материала, и возможности сравнения доказательственных материалов друг с другом. Все отдельно взятые вновь принимаемые доказательственные материалы тоже выступают «инструментом» проверки наличествующих доказательственных материалов и, в свою очередь, тоже подвергается проверке с их помощью [6, с.65].

В частности, в своих исследованиях К. Б. Калиновский и А. В. Смирнов говорят о том, что проверка доказательственных материалов за основную цель признаёт опровержение/подтверждение подвергаемого ей доказательственного материала.

Нужно обязательно учитывать то, что данная цель представляется недостижимой в условиях отсутствия оценки доказательственных материалов на предмет их достаточности, достоверности, допустимости и относимости, потому что эта оценка – обособленный компонент доказательственного процесса, который регламентируется положениями статьи 88. По этой причине проверка доказательственного материала должна дифференцироваться от их оценивания, несмотря на их сходство (в том числе и во времени) [7, с.203].

Согласно точке зрения Ю. К. Орлова, дифференцировать оценку и проверку нужно исходя из того, что проверка имеет место там, где есть и процесс мыслительного плана, и производимые на практике действия, тогда как оценка – там, где существует только один мыслительный процесс [8, с.1].

Сложно согласиться с позицией учёного. В проверке доказательств имеется сочетание двух процессов – мыслительного и практического. Каждый элемент доказывания приносит свой вклад для процесса доказывания. В процессе доказывания элементы не идут друг за другом. Проверка доказательств может быть во время всего процесса доказывания, как и оценка доказательств. Проверка включает в себя не только практические действия, но и мыслительные процессы (анализ, сравнение и сопоставление).

В соответствии с нашей точкой зрения, нет никаких объективных оснований отделять друг от друга оценивание и проверку доказательственных материалов лишь по той причине, что оценка – деятельность мыслительная, а проверка – уголовно-процессуальная. Деятельность мыслительного характера имеет место как в оценивании, так и в проверке доказательственных материалов.

В проверке доказательств используются такие мыслительные методы, как сравнение, анализ и синтез. Таким образом, оба составляющих уголовно-процессуального доказывания включают мыслительный процесс и поэтому разделять их нельзя. Проверка и оценка являются важной частью судебного решения и обеспечивают правильность и объективность суждения.

*Список литературы:*

1. Барабаш, А.С. Доказывание в уголовном процессе: учебно-методические материалы / А.С. Барабаш: Красноярский государственный университет, 1997. -44 с.
2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин.— М: <https://urait.ru>, 2023. - 185 с. URL: <https://urait.ru/viewer/teoriya-dokazyvaniya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-v-2-ch-chast-1-514538#page/185> (дата обращения: 05.08.2023).
3. Селиванов, Н.А. Криминалистика: система понятий / Н. А. Селиванов. – М.: 1982. - 150 с.



4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/)

5. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов — М: <https://urait.ru>, 2022. – 303 с. URL: <https://urait.ru/bcode/488616> (дата обращения: 05.08.2023).

6. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. - М, 2009. –65 с.

7. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под редакцией А.В. Смирнова. 2012. – 719 с.

8. Орлов Ю.К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2009. – 175 с.

