

Шевчик Олег Анатольевич, магистрант,
«Московский финансово-юридический университет МФЮА» г. Москва

Иглин Алексей Владимирович, к.ю.н., доцент кафедры,
«Государственно-правовые и финансово-правовые дисциплины»,
«Московский финансово-юридический университет МФЮА» г. Москва

**ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ISSUES OF DEVELOPMENT OF LEGISLATION
ON ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY**

Аннотация: В статье анализируется ряд актуальных проблем развития законодательства об административной ответственности. В частности, рассматриваются вопросы формирования единой концептуальной модели развития законодательства об административной ответственности на федеральном уровне и уровне субъектов Российской Федерации, формулируются предложения по совершенствованию норм действующего КоАП РФ для решения обозначенных проблем.

Abstract: The article analyzes a number of current problems in the development of legislation on administrative liability. In particular, the issues of forming a unified conceptual model for the development of legislation on administrative responsibility at the federal level and the level of constituent entities of the Russian Federation are considered, proposals are formulated to improve the norms of the current Code of Administrative Offenses of the Russian Federation to solve the identified problems.

Ключевые слова: административное право, юридическая ответственность, административная ответственность, направления реформирования законодательства.

Keywords: administrative law, legal responsibility, administrative responsibility, areas of legislative reform.

Следует признать, что действующая политика государства в области развития законодательства об административной ответственности носит достаточно противоречивый характер. Так, наблюдается общая тенденция гуманизации законодательства, одновременно с этим, в государственной политике в отношении данной области правового регулирования также проявляется и фискальный интерес, который состоит в использовании штрафных санкций для пополнения бюджетов различных уровней в современной России.

Значительное повышение роли административной ответственности в законодательстве об административных правонарушениях было точно охарактеризовано А.Б. Пановым, который отмечает, что «административные наказания должны быть обоснованными, достаточными и исполняемыми», и предупреждает о том, что «слишком большое внимание к повышению репрессивности наказаний может привести к искажению исполнительной и муниципальной власти, поскольку им легче и удобнее устанавливать новые запреты и штрафы, чем создавать условия для законного поведения (что является заботливым и затратным процессом)» [6, с. 59].

В свете вышеизложенного можно отметить, что основная цель государственной политики в отношении административной ответственности заключается в создании условий для соблюдения закона, предотвращении административных правонарушений. В этой сфере



можно выделить ряд основных задач, включающих вопросы усовершенствования законодательства о административной ответственности: соблюдение основных требований Конституции Российской Федерации [1], приоритет прав человека и гражданина, отказ от фискальной модели административной политики, которая противоречит целям административного наказания, пересмотр существующих запретов в сфере административного права, улучшение нормативности законодательных актов и сокращение специальных норм об административной ответственности, снижение максимальных размеров административных штрафов до уровня средней заработной платы.

Вместе с тем, исследователи признают, что в современных условиях законодательство об административной ответственности развивается непоследовательно. Так, согласно мнению Н.Ф. Поповой, «отсутствие модели развития законодательства об административной ответственности приводит к правовому хаосу. Мы не только не знаем, что ожидает нас в этой сфере через десять лет, но даже сегодняшнее положение дел неизвестно» [7, с. 244].

Для решения обозначенных проблем, связанных с развитием законодательства об административной ответственности, необходимо оптимизировать структуру контрольно-надзорных органов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Главной целью является создание единой системы органов исполнительной власти Российской Федерации. Это позволит учесть контрольно-надзорные функции органов публичного управления и закрепить их в законодательстве для более эффективного развития законодательства об административной ответственности.

Одной из проблем является отсутствие единой концептуальной модели развития законодательства об административной ответственности на уровне субъектов Российской Федерации. Действующим законодательством установлена административная ответственность за нарушение законов и нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных органов самоуправления. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации имеют право рассматривать дела об административных правонарушениях согласно компетенции, определенной главой 23 КоАП РФ [2]. Должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в пределах своей компетенции могут составлять протоколы по административным правонарушениям, предусмотренным КоАП РФ, в случаях, указанных в ст. 28.3 КоАП РФ. Кроме того, местные органы самоуправления могут получать отдельные полномочия от субъектов Российской Федерации, а также необходимые материальные и финансовые ресурсы для выполнения этих полномочий. Если местному органу самоуправления предоставлены такие полномочия, его должностные лица имеют право составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъекта Российской Федерации.

Основная цель мер административной ответственности заключается в запрещении определенных противоправных действий, которые могут причинить вред обществу, и предупреждении о возможности наложения административного наказания в случае их совершения. Вместе с тем, ряд ученых-административистов акцентируют внимание на ограничении прав и свобод граждан, на которые распространяются эти меры. Так, И.А. Биккинин, Э.Р. Голубева, Г.Ю. Каримова указывают на несоответствие норм законодательных актов субъектов Российской Федерации, устанавливающих административную ответственность граждан, положениям п. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, в котором декларируется, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только федеральным законом [3, с. 161].



Большинство исследователей солидарны в отношении мнения, что нормы административной ответственности для физических лиц должны быть установлены по аналогии с гражданским и уголовным законодательством, только на федеральном уровне. Это означает, что законы, определяющие административную ответственность граждан, должны быть едиными и действовать во всех регионах России. Вместе с тем, в отношении юридических лиц как субъектов административной ответственности, существует противоположное мнение, высказанное П.С. Жуковой, И.С. Чирьевым, А.В. Юшко, что «законодательные акты субъектов Российской Федерации, устанавливающие административную ответственность юридических лиц, отражают специфику различных противоправных действий в отдельных регионах страны и способствуют укреплению правопорядка» [5, с. 62].

По мнению отдельных исследователей, занимающихся изучением системы общественных отношений, связанных с законодательством субъектов Российской Федерации в области административной ответственности, существенным негативным моментом выступает наличие ряда недостатков в законах о правонарушениях на региональном уровне, которые не учитывают специфические особенности каждого региона в Российской Федерации. Так, в частности, Е.А. Гуськова указывает на то, что нормы законов разных регионов описывают не только различные административные наказания, но также определяют разных субъектов административных правонарушений в некоторых случаях [4, с. 99].

С целью устранения вышеобозначенной проблемы предлагается ввести в КоАП РФ самостоятельную главу «Административные правонарушения в отдельных субъектах Российской Федерации», которая будет включать специфические составы правонарушений для каждого региона. Также необходимо указать в главе 23 КоАП РФ органы исполнительной власти, которые будут осуществлять контрольно-надзорные функции в различных областях публичного управления и иметь право привлекать нарушителей к административной ответственности по соответствующим статьям КоАП РФ. При этом, нормы ст. 28.3 КоАП РФ должны содержать перечень должностных лиц органов публичного управления федерального, регионального и муниципального уровня, которые имеют право составлять протоколы об административных правонарушениях.

Можно сформулировать общий вывод, что порядок привлечения к административной ответственности является детально разработанным механизмом, который черпает свою правовую регламентацию из КоАП РФ. Вместе с тем, общественные отношения находятся в постоянном развитии, а, следовательно, административные правонарушения требуют к себе более пристального внимания со стороны российского законодателя и правоохранительной системы, ввиду чего необходимо привносить в КоАП РФ новеллы, повышающие эффективность административно-правовых норм привлечения к административной ответственности.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. 2022. № 41. Ст. 6933.
2. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ч. 2 Ст. 5216.
3. Биккинин И.А., Голубева Э.Р., Каримова Г.Ю. Административная ответственность: понятие, принципы и основания. – Уфа, 2021.



4. Гуськова Е.А. Проблемы реализации ответственности по законодательству субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития: сборник трудов научно-практической конференции. – М., 2020. С. 97-100.

5. Жукова П.С., Чирьев И.С., Юшко А.В. Понятие и признаки административной ответственности // Вестник Евразийской академии административных наук. 2021. № 2. С. 60-63.

6. Панов А.Б. Понятие административной ответственности // Публичное право сегодня. 2022. № 1. С. 57-68.

7. Попова Н.Ф. Административное право : учебник. – М.: Юрайт, 2023.

