

Тихонова Ольга Анатольевна,
Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет правосудия»

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РФ

Аннотация: рассматривается история развития и правовое регулирование института присяжных заседателей в РФ.

Ключевые слова: суд присяжных, Российская Федерация, история, развитие, правовое регулирование.

Key words: jury trial, Russian Federation, history, development, legal regulation.

Конституция закрепляет право граждан участвовать в отправлении правосудия. Это право является реализацией положения о непосредственном осуществлении народом своей власти и проявлением более общего права граждан Российской Федерации участвовать в управлении делами государства. Наиболее полно эти права реализуются через участие граждан в судебных разбирательствах в качестве присяжных заседателей.

На время процесса присяжный заседатель становится судьей от народа. Для этого не нужно юридическое образование: обычный гражданин решает вопрос виновности подсудимого и во время процесса имеет статус судьи. Каждый присяжный принимает присягу — клянется рассматривать дело честно и беспристрастно.

Институт присяжных не является чем-то новым в Российской судебной системе, так он был предусмотрен в российском законодательстве в 1864 г., но в 1917 г. его упразднили, и первое заседание с участием присяжных заседателей после реставрации этого суда произошло 15 декабря 1993 г. в Саратовском областном суде.

Если обратиться к истории, то необходимо констатировать факт, что суд присяжных как институт в уголовном судопроизводстве появился в Англии во времена правления короля Генриха Плантагенета. Именно он ввел понятие «суд присяжных» в уголовно-процессуальное законодательство: Кларендонская ассиза - английский закон, где была введена новая форма суда с непосредственным участием присяжных¹. Согласно реформе того времени территория страны делилась на части и созывалось 12 человек с каждого крупного города, чтобы те в свою очередь докладывали судье о совершенных преступлениях на веданных землях. С течением времени такой «суд свидетелей» превратился в суд присяжных.

В России суд присяжных появился во времена правления Александра II в 1864 году в рамках судебной реформы. Данное нововедение было передовым. Устав Уголовного Судопроизводства, регламентируя институт суда присяжных, основывался на французском и английском законодательстве. Впоследствии, большевики, придя к власти в 1917 году, отменили суд присяжных.

В советский период в рамках действия Декрета о суде №1, суд присяжных ликвидировали, а его аналогом выступил институт народных заседателей, который состоял из судьи и двух заседателей. Данный институт был номинальный, все решения в нем принимались одним судьей. Данная форма судопроизводства больше носила характер «шеффренского суда» средневековой Германии, где речь шла больше о принятии решения и

¹ Хатунов С. Ю. Преступление и наказание в средневековой Англии (Англосаксонский, англо-нормандский, анжуйский периоды). — М.—Берлин:flMpeicr-MeflMa, 2022. - 323 с.



обсуждении сразу с судьей без совещательных комнат и уже привычных нам атрибутов современного суда присяжных².

Проанализировав данную ретроспективу и опыт зарубежных стран, необходимо сделать вывод, что данный институт присяжных заседателей действовал не во всех западных странах, даже с демократическим режимом.

В 1993 году, с принятием новой Конституции в России, вновь встал вопрос о введении института суда присяжных в уголовном судопроизводстве. Многие ученые - юристы отрицательно относились к данному явлению. Так, заслуженный юрист РФ - Генри Резник, выступал за отказ от суда присяжных. Его поддерживали многие юристы практики среди прокуроров, судей и адвокатов. Объяснялось это тем, что советское правосудие в силу своей специфики и отсутствия приоритета принципа состязательности сторон отменяла презумпцию невиновности в уголовном процессе, объявив ее «догмой буржуазного права»³. А при существовании суда присяжных обвинительный настрой будет распространяться не только на дознавателя, следователя и прокурора, но и на судью, поэтому говорить в рамках советской системы об оправдательных приговорах, к сожалению, не приходилось. В связи с этим советский гражданин, выступающий в роли присяжного, испытывал сильное давление со стороны обвинения, в силу отсутствия банального юридического опыта, определенного мировоззрения, эмоциональной напряженности процесса.

Отбирая в настоящее время претендентов в присяжные заседатели, необходимо понимать, что этот процесс имеет очень важное значение для всего современного уголовного процесса в целом, так и для постановления объективного приговора в частности. От подобранной коллегии присяжных заседателей для рассмотрения конкретного уголовного дела зачастую зависит его исход (будет вынесен обвинительный или оправдательный приговор).

До 2018 года суды присяжных были только на краевом уровне, но затем появились и на районном. Разные уровни отличаются количеством участников: на краевом — присяжных восемь, на районном — шесть. Присяжные заседатели чаще всего рассматривают уголовные дела об убийстве, умышленном тяжком вреде здоровью, повлекшем смерть, посягательстве на жизнь государственного или общественного деятеля, правоохранителя или лица, осуществляющего правосудие, а также по ряду других уголовных дел.

С 01.06.2018 законодателем расширено применение института присяжных заседателей, суд присяжных введен в судах районного уровня. Рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей — это самостоятельная и особая форма судопроизводства, заявить о которой вправе только обвиняемый. Судом присяжных рассматриваются наиболее сложные дела об убийствах и других особо тяжких преступлениях, наказуемых длительными сроками лишения свободы или смертной казнью. Ст. 3 ФЗ от 31.07.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ» установлены требования к присяжным и кандидатам в присяжные.

Так, к присяжным и кандидатам в присяжные не могут быть отнесены лица: не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет; имеющие непогашенную или неснятую судимость; признанные судом недееспособными или ограниченными судом в дееспособности; состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании,

² Балабанова, Я. Е. Вопросы совершенствования требований, предъявляемых к присяжным заседателям / Я. Е. Балабанова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 20 (467). — С. 486-487.

³ Резник Г.М. Самый справедливый суд России: как он устроен и кто с ним борется / Интервью новостному каналу «Редакция» от 01.04.2021 // <https://www.youtube.com/watch?v=a-MUKMcNOYU>



токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств. Соккрытие кандидатами в присяжные заседатели информации, является основанием для отмены приговора.

Присяжные обладают правами и обязанностями, предусмотренными ст. 333 УПК РФ⁴ (участвовать в исследовании всех обстоятельств уголовного дела, задавать через председательствующего вопросы допрашиваемым лицам, участвовать в осмотре вещественных доказательств и документов и т.д.) В соответствии со ст. 339 УПК РФ присяжные решают вопросы о фактической стороне деяния, вмененного подсудимому, а именно: доказано ли, что деяние имело место; доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

Список литературы:

1 Хатунов С. Ю. Преступление и наказание в средневековой Англии (Англосаксонский, англо-нормандский, анжуйский периоды). — М.—Берлин:flMpreicr-MeflMa, 2022. - 323 с.

2 Балабанова, Я. Е. Вопросы совершенствования требований, предъявляемых к присяжным заседателям / Я. Е. Балабанова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 20 (467). — С. 486-487.

3 Резник Г.М. Самый справедливый суд России: как он устроен и кто с ним борется / Интервью новостному каналу «Редакция» от 01.04.2021 // <https://www.youtube.com/watch?v=a-MUKMcNOYU>

4 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СПС «КонсультантПлюс»

