



Утробина Екатерина Владимировна, магистрант,
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», Киров

Коршунова Ольга Витальевна, доктор педагогических наук,
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», Киров

ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОЕКТНОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКОВ 5 – 6-Х КЛАССОВ

Аннотация: в статье рассматривается возможность критериальной оценки сформированности уровня проектной культуры школьников 5-6-х классов методом исследования результатов деятельности школьников при работе с учебными проектами.

Ключевые слова: проектная культура, критерии оценки уровня сформированности проектной культуры, школьники 5-6-х классов.

ФГОС основного общего образования устанавливает требования к результатам освоения обучающимися образовательной программы. В процессе обучения у обучающихся (в рамках личностных результатов) должны быть сформированы способности ставить цели и строить жизненные планы; коммуникативная компетентность в общении и сотрудничестве со сверстниками, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности. В рамках освоения метапредметных результатов у обучающихся должны быть сформированы компетентности в области информационно-коммуникационных технологий; умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность в различных социальных группах. Формирование данных компетентностей может быть реализовано в школе через учебные предметы, внеурочную деятельность и через самостоятельную проектную деятельность.

В 9-ом классе для получения аттестата обучающимися в соответствии с учебным планом помимо государственной итоговой аттестации предполагается защита индивидуального проекта. Однако при подготовке к данной процедуре в



8-9-х классах 61% обучающихся не могут самостоятельно сформулировать цели, задачи проекта, оформить его в соответствии с требованиями по причинам недостаточно высокого уровня проектной культуры (источник данных – протокол защиты индивидуальных проектов девятиклассников в 2021 году школы №74 города Кирова). Поэтому возникает проблема: как сформировать в современных условиях достаточный уровень проектной культуры у школьников 5-6-х классов?

В.В. Тарапата определяет проектную культуру школьника как совокупность особых индивидуальных приемов и форм мышления, связанных с поисково-исследовательской деятельностью, направленной на решение возникшей у самого индивидуума проблемы, предполагающую получение результата за конечное технологичное выполнение определенных шагов, формирующуюся из естественных потребностей под воздействием внешних факторов в образовательной среде [1, с. 82].

В своих исследованиях В.В. Тарапата выделяет следующие компоненты проектной культуры школьников: система мотивации, теоретические и эмпирические методы, целеполагание, планирование, управление проектом, творческая свобода, репрезентативность, SMART-подход. Основываясь на данной методологии, нами были сформулированы критерии, позволяющие оценить уровни проектной культуры школьников 5 – 6-х классов методом исследования результатов деятельности школьников при выполнении проектов.

Для оценки уровня проектной культуры школьников 5 – 6-х классов были выбраны все ранее перечисленные компоненты кроме SMART-подхода, поскольку данный компонент в силу возрастных особенностей не может быть сформирован в достаточной мере.

Оценка сформированности компонентов проектной культуры школьников 5 – 6-х классов происходит следующим образом:

— школьники получают проектное задание по учебному предмету, которое должно быть ими выполнено в течение 2-х недель;



— в специально отведенное время школьники представляют (защищают) проекты;

— учитель, проводящий оценку уровня проектной культуры, фиксирует по критериям достижение определенного уровня;

— баллы, полученные за сформированность компонентов проектной культуры, суммируются.

Компоненты проектной культуры и критерии оценки развития компонентов:

1) Система мотивации: способность задействовать внутренние и внешние мотивы деятельности, адекватно оценивать собственные возможности. Данный компонент оценивается с помощью наблюдения за процессом разработки проекта.

a. 2 балла — работа была выполнена в срок без напоминаний

b. 1 балл — работа была выполнена не вовремя или не до конца, либо выполнена только после напоминания учителя

c. 0 баллов — работа не была выполнена

2) Теоретические и эмпирические методы: способность использовать теоретические и эмпирические методы в процессе исследования. Компонент оценивается посредством ознакомления с результатом выполнения проекта.

a. 2 балла — в работе использованы как теоретические методы исследования, так и эмпирические

b. 1 балл — в работе использованы либо теоретические методы исследования, либо эмпирические

c. 0 баллов — работа выполнена без использования теоретических и эмпирических методов

3) Целеполагание: способность определять цели, задачи деятельности. Компонент оценивается посредством ознакомления с целями, задачами и результатом проекта.

a. 2 балла — в работе правильно поставлены цели, задачи.



b. 1 балл — цели и задачи поставлены с ошибками, но суть проекта определяется по данным целям

c. 0 баллов — цели и задачи поставлены с ошибками

4) Планирование: способность планировать деятельность с определением ресурсов и возможных рисков. Данный компонент оценивается с помощью наблюдения за процессом разработки проекта.

a. 2 балла — для выполнения работы было достаточно временных и материальных ресурсов.

b. 1 балл — при выполнении работы возникли разрешимые проблемы с временными или материальными ресурсами

c. 0 баллов — при выполнении работы возникли временные или материальные проблемы с ресурсами, которые не удалось разрешить

5) Управление проектом: способность к определению собственной роли в проекте, самоконтролю, самооценке результатов. Данный компонент оценивается с помощью наблюдения за процессом разработки проекта. Для оценки лучше подходят групповые или парные проекты, чем личные.

a. 2 балла — школьник смог самостоятельно корректно оценить свою работу по предложенным критериям

b. 1 балл — школьник в целом смог самостоятельно корректно оценить свою работу по предложенным критериям, но некоторые пункты были оценены некорректно

c. 0 баллов — школьник не смог корректно оценить свою работу по большинству параметров

б) Творческая свобода: способность к всестороннему анализу проблемы, выработке новых нестандартных решений. Компонент оценивается посредством ознакомления с результатом выполнения проекта.

a. 2 балла — школьник смог применять в работе новые, необычные (для себя) подходы



- b. 1 балл — школьник смог работать по заданному шаблону, анализируя и выполняя работу с помощью стандартных методов
- c. 0 баллов — школьник не смог выполнить работу по шаблону

7) Репрезентативность: способность отразить и представить решение конкретной проблемы в результатах проекта. Компонент оценивается посредством ознакомления с презентацией проекта.

- a. 2 балла — школьник смог презентовать проект, рассказать о выполненной работе, ответить на заданные вопросы
- b. 1 балл — школьник смог презентовать проект с помощью наводящих вопросов, частично ответить на заданные вопросы и рассказать о проделанной работе
- c. 0 баллов — школьник не смог рассказать, в чём суть его проекта.

После оценки суммарного количества баллов, набранных школьником, можно определить, на каком уровне у школьника 5 – 6-х классов сформирована проектная культура:

- 0-8 баллов – низкий уровень проектной культуры;
- 9-11 баллов – средний уровень проектной культуры;
- 12-14 баллов – высокий уровень проектной культуры.

Предлагаемый нами метод оценки сформированности уровня проектной культуры школьников может быть использован как при работе с мини-проектами, так и при работе с долгосрочными учебными проектами.

Список литературы:

1. Тарапата В.В. Формирование проектной культуры школьников средствами образовательной робототехники: дис. на соискание уч. степ. канд. пед. наук: 13.00.02. - Моск. гос. пед. университет, Москва, 2020 - 165 с.