



УДК 332.145

JEL M21

**Васякина Кристина Алексеевна,
Матина Валерия Викторовна**, студенты 1 курса
экономического факультета, ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ, Россия, г. Пенза
Vasyakina Kristina Alekseevna, Matina Valeria Viktorovna, 1st year students
of the Faculty of Economics Penza State University, Penza, Russia

Полякова Марина Александровна,
кандидат экономических наук, доцент кафедры «Управление,
экономика и право» ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ, Россия, г. Пенза
Polyakova Marina Alexandrovna, Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Department of Management, Economics and Law
Penza State University, Penza, Russia

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ВВЕДЕНИЯ НАЛОГА НА РОСКОШЬ В РОССИИ THE EXPEDIENCY OF INTRODUCING A LUXURY TAX IN RUSSIA

Аннотация: В статье отражается социальная роль налога на роскошь в составе налоговой системы России.

Abstract: The article reflects the social role of the luxury tax in the Russian tax system.

Ключевые слова: налог на роскошь, объект налогообложения, субъект налогообложения, транспортный налог.

Keywords: luxury tax, object of taxation, subject of taxation, transport tax.

В современной России налоговая система не является идеальной и в настоящее время продолжает совершенствоваться. В Налоговый кодекс Российской Федерации регулярно вносятся множество изменений с целью облегчения



налогового администрирования, соблюдения прав налогоплательщиков, избежания двойного налогообложения, предоставления возможности снизить налоговое бремя за счет введения новых налоговых вычетов, налоговых льгот и преференций.

Развитие налоговой системы России продолжает формироваться под воздействием различных аспектов, в том числе политических и исторических. Важной темой налоговой политики является введение налога на роскошь. Налоги на роскошь представляют собой налогообложение объектов, потребление которых в жизнедеятельности удовлетворяет потребности населения с очень высоким уровнем дохода, наличием дорогостоящего движимого и недвижимого имущества. Следует отметить, что в последние десятилетие можно наблюдать рост строительства элитного жилья, увеличение в транспортном потоке дорогостоящих автомобилей [1, 2, 3]. При этом в налоговом законодательстве эти объекты подлежат налогообложению на уровне обычного (не элитного) жилья и транспортного средства. В момент непрерывного экономического развития существует необходимость в трансформации налоговой политики в части определения объектов, которые будут относиться к дорогостоящим или объектам роскоши [4, 5, 6]. Соответственно в налоговое законодательство России могут быть внесены изменения, в части нововведений, а именно налога на роскошь.

Данный вопрос является актуальным в широких массах среди населения, однако существует множество заблуждений о введении налога на роскошь. Во-первых: какие объекты следует отнести к предметам роскоши; во-вторых, какие параметры налогооблагаемого объекта должны характеризовать его с позиции дорогостоящего объекта или предмета роскоши [7, 8]. Кроме этого при определении понятийного аппарата налога на роскошь необходимо рассмотреть все элементы налогообложения с положительной и отрицательной составляющей с позиции их конкретизации. Возможная сложность введения налога на роскошь в стране может проявиться в «бегстве» капитала в другие страны.



В мировой истории с подобной ситуацией столкнулись во Франции, в период правления президента Франсуа Олланда, который ввел ставку налога на роскошь в размере 75%, что повлекло за собой желание у представителей элиты переехать в другие страны Европы [2]

Поэтому для введения данного налогового обязательства в России необходимы продуманные и обоснованные подходы во избежание возможности выведения активов предпринимателей в оффшоры. Однако с позиции населения, не относящихся к успешному предпринимательству налог на роскошь мог бы сгладить социальную напряженность в стране, вызванную чрезмерным уровнем разрыва в доходах и повышения доверия к бизнесу [7].

К положительно-эффективным элементам введения налога на роскошь можно отнести сглаживания социального неравенства среди населения; рост налоговых доходов в бюджете и внебюджетных фондах; возможность формирования бюджета на целевые расходы от поступления подобных платежей.

Отрицательными могут стать: выведение бизнеса «в тень»; «бегство» капиталов в оффшор.

Так, в налоговом законодательстве России в соответствии с Федеральным законом № 214-ФЗ в 2017 году были внесены поправки в Налоговый кодекс РФ, в результате формально введён новый налог на роскошь в виде повышающих коэффициентов на транспортный налог. Он разделил все дорогие автомобили на 4 класса премиальных сегментов, а также на возрасты машин. Исчисление суммы налога производится с учетом повышающего коэффициента и применяется по автомобилям, которые включены в Перечень легковых автомобилей средней стоимостью от 3 миллионов рублей (устанавливается ежегодно и публикуется на официальном сайте Минпромторг России), подлежащий применению в очередном налоговом периоде [8].

Таким образом, к объекту, облагаемому налогом на роскошь в России, отнесены только транспортные средства, при этом этот налог не является



самостоятельным, а лишь только проявляется в повышающем коэффициенте, включённым в налоговые обязательства при уплате транспортного налога, и является налоговым доходом регионального бюджета.

В заключении следует отметить, что введенный налог на роскошь в России в действующей редакции налогового законодательства не может обеспечить решение проблемы социальной несправедливости и пополнение, в данном случае, регионального бюджета существенными налоговыми доходами.

Список литературы:

1. Рамазанова Б. К. Социальный аспект налога на роскошь // Теория и практика общественного развития. – 2013. – No 1.
2. Шакирова Р. К. Концепция налога на роскошь: зарубежная практика, отечественный опыт и альтернативы / Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2016. – No 1.
3. Дождева Е. Е., Кутилина М. А. Перспективы налогообложения предметов роскоши в России // Самарский государственный экономический университет. Региональное развитие. – 2014. – No 3, 4.
4. Полякова, М. А. Экономическое проявление налоговых функций при использовании права применения налоговых вычетов индивидуальным предпринимателем / М. А. Полякова, А. В. Носов // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, аудита и анализа в современных условиях : Монография (научное издание) / Под редакцией Н.Н. Бондиной. – Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 151-172. – EDN EQRNPE.
5. Полякова, М. А. Экономическое обоснование налогового планирования/ М. А. Полякова, А. В. Носов // Учет. Анализ. Аудит. – 2023;10(1):44-54. DOI : 10.26794/2408-9303-2023-10-1-44-54
6. Полякова, М. А. Экономическая эффективность деятельности сельскохозяйственной организации с использованием налогового планирования



/ М. А. Полякова // Проблемы и основные направления повышения эффективности функционирования АПК региона в условиях глобализации и импортозамещения : Монография (научное издание) / Под общей редакцией О.А. Столяровой, Р.Р. Юняевой. – Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 143-164. – EDN IEKHDI.

7. Налог на роскошь: как рассчитать и какая ставка | ФНС России | 17 Республика Тыва. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn17/news/activities_fts/8880829/

8. Транспортный налог | ФНС России | 77 город Москва. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/yul/organization_pays_taxes/transport_tax/