

**Усов Денис Романович**, бакалавр 4 года обучения  
кафедры государственного управления и молодёжной политики,  
Российский университет спорта «ГЦОЛИФК», г. Москва  
Usov Denis Romanovich, Bachelor of 4 years of Study of the Department  
of Public Administration and Youth Policy, Russia, Moscow,  
Russian University of Sport "GTSOLIFK".

**ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА  
FOREIGN EXPERIENCE OF PUBLIC ADMINISTRATION  
IN THE FIELD OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS**

**Аннотация:** В статье рассмотрены вопросы зарубежного опыта государственного управления в сфере физической культуры и спорта, которые могут быть применены и к вопросам государственного управления в Российской Федерации. Для высказывания новых предположений в совершенствовании процессов управления и разработки более эффективных моделей управления отраслью физической культуры и спорта в Российской Федерации представляется необходимым проанализировать существующие механизмы и инструменты управления за рубежом, включая опыт иностранных коллег и результаты зарубежных исследователей.

**Abstract:** The article discusses the issues of foreign experience of public administration in the field of physical culture and sports, which can be applied to public administration issues in the Russian Federation. In order to make new assumptions in improving management processes and developing more effective management models for the physical culture and sports industry in the Russian Federation, it seems necessary to analyze existing management mechanisms and tools abroad, including the experience of foreign colleagues and the results of foreign researchers.



**Ключевые слова:** физическая культура, спорт, управление в спорте, государственная политика, зарубежный опыт.

**Keywords:** physical culture, sports, management in sports, state policy, foreign experience.

В Российской Федерации интерес к спортивному, оздоровительному и фитнес-движению постоянно растет, трансформируется структура его управления и организационные формы спортивных учреждений. В советское время вся спортивная система строилась на государственной основе. В России долгое время спорт рассматривался как зрелище, а не как бизнес. Спортивная индустрия охватывала исключительно рынок спортивных товаров. Однако развитие рыночных отношений начинает продвигаться в секторе спорта, который уже позиционируется как сложные отношения в рамках спортивных мероприятий, управления спортивными организациями, предоставления спортивных и медицинских услуг населению, финансирования и спонсорства, подготовки кадров в области спорта и физической культуры, организации научных исследований, спортивной психологии и фармакологии [3].

В настоящее время, ситуация в области спорта и физической культуры в стране характеризуется следующими факторами.

Из системы государственного управления спортом и физической культурой в форме общественных организаций были выделены всероссийские спортивные федерации - коммерческие спортивные (лиги) и некоммерческие, сейчас их всего 114.

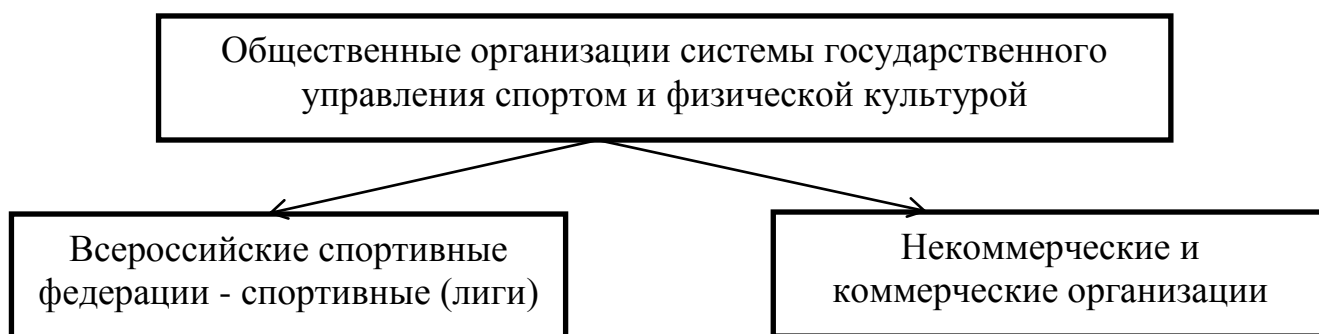


Рисунок 1 - Общественные организации системы государственного управления спортом и физической культурой



В Российской Федерации занимаются развитием и продвижением своих видов спорта, участвуют в подготовке спортивных команд в рамках единого календаря межрегиональных, всероссийских и международных физкультурно-спортивных мероприятий, имеют право освещать игры регулярного сезона страны, получать доход от продажи прав на трансляцию и от создания комфортных условий на стадионах.

Постоянная оптимизация процессов на рынках новых спортивных сооружений побуждает государственный сектор к обязательному внедрению принципов технической эффективности. Муниципалитеты с более прямым управлением в основном могут управлять эффективностью с помощью политики государственных расходов; однако это косвенно зависит от платежеспособности частной компании, управляющей услугой.

Защита этой модели управления заключается в снижении затрат на муниципальное управление, использовании инноваций и в структурах частного сектора, работающих в конкурентной среде. В случае Испании, после процесса экономического спада, муниципалитеты сосредоточились на поиске вариантов управления, которые гарантировали бы лучшую экономическую эффективность, чтобы гарантировать бюджетную стабильность. В результате обращение к моделям управления, ориентированным на аутсорсинг услуг, стало тенденцией в муниципальном управлении [5].

В этих условиях в Греции, как и в большинстве европейских стран, в течение последних 30 лет муниципальные спортивные организации пропагандируют «Спорт для всех», что благотворно сказывается на физическом и психическом здоровье граждан.

Развитие спорта через местное самоуправление, хотя и важно, но исследований на эту тему недостаточно. В исследовании, опубликованном в Соединенном Королевстве, подчеркивается необходимость развития спорта на местном уровне с долгосрочными перспективами и людьми, которые досконально знают этот предмет.



Кроме того, наличие бюджетных средств для развития спорта на местном уровне является важным шагом в этом направлении, поскольку оно будет осуществляться при сбалансированном, справедливом и рациональном распределении финансирования, и благодаря этим процессам будут укреплены структуры местного самоуправления.

Организованный местными органами власти спорт со значительным участием граждан широко распространен во многих европейских странах, таких как Франция, Великобритания, Нидерланды и Испания. За последние несколько лет он продемонстрировал тенденцию к росту на международном уровне.

В Греции все муниципалитеты предоставляют спортивные программы для граждан без, или по чрезвычайно низкой цене. С этой целью муниципалитеты создали организации и наняли значительное число инструкторов по физическому воспитанию. Эти организации используют муниципальные и общественные спортивные сооружения для отдыха и спорта для всех граждан. Основные действия этих организаций, согласно их веб-сайтам, связаны со всем спектром спортивного менеджмента: они поддерживают программу «Спорт для всех», занятия спортом в школах или клубах, а также развлекательные, культурные, научные и конференционные мероприятия [6].

Наконец, эти организации пытаются развивать спортивные центры, тренажерные залы и фитнес-программы для удовлетворения возросших потребностей граждан всех возрастов, а также спортивные программы для связи граждан с природой (альпинизм, трекинговый туризм, катание на лыжах и т.д.).

Государственным администрациям необходимо внести глубокие изменения как в свою организацию, так и в планирование, чтобы быть более эффективными, поскольку граждане требуют большей прозрачности. В ответ на это применяется так называемое Новое государственное управление, системы управления, ориентированные на ответственность руководства и постоянное



совершенствование, основанные на трех столпах: финансовой стабильности, качестве и прозрачности. Предполагается, что модернизация заложит основу для нового устойчивого, эффективного, действенного и открытого государственного управления, которое перестроит новую модель общества. Следовательно, предпосылка повышения ценности общества и того, что предоставление государственных услуг имеет свои издержки, должна быть константой новой административной культуры. В эти времена сокращений каждая организация должна минимизировать расходы, а тем более те, которые полностью или частично финансируются за счет государственных средств [2].

Одна из ключевых задач города Вены заключается в обеспечении оптимальных условий для занятий спортом во всех его многообразных аспектах. В наш век сетей и освещения в средствах массовой информации любая современная муниципальная администрация будет заинтересована в том, чтобы соответствовать международным спортивным тенденциям.

Таблица 1

Соотношение ресурсных затрат  
на развитие физической культуры и спорта  
в европейских странах между различными субъектами управления

Страна	Доля правительства, %	Доля местных органов власти, %
Германия	2	98
Великобритания	5	95
Швейцария	8	92
Швеция	10	90
Финляндия	15	85
Дания	16	84
Франция	23	77
Испания	24	76
Италия	43	57
Португалия	46	54
Венгрия	65	35
Россия	82	18



Несмотря на то, что расходы на спорт составляют 0,2-2% ВВП (или около \$2 млрд.) развитых стран Европы, их значительно большая доля приходится на финансирование из других источников. Так, доля средств государственного спортивного бюджета в Великобритании, Германии, Дании, Финляндии, Швеции составляет менее 20% суммы местных бюджетов в сфере спорта. Для Италии и Франции разница составляет 30%, а для Испании и Португалии - 40%. Доля вложений региональных, муниципальных и местных органов управления в совокупный спортивный бюджет составляет в Великобритании - 95%, в Германии - 98%, Испании - 76%, Финляндии - 85%, Франции - 77%, Швеции - 90% и Италии 57%, а в России всего 18%. Характерной особенностью развития сети физкультурно-спортивных организаций за рубежом является превалирование доли предприятий общественной собственности и некоммерческих организаций. Таким образом, роль местных органов власти может сыграть особенно решающую роль в продвижении спорта [4].

В соответствии с этим аспектом, в каждой современной стране центральное правительство сотрудничает с региональными, муниципальными и местными властями в целях популяризации спорта среди граждан. Таким образом, благодаря местному самоуправлению граждане могут воспользоваться положительным эффектом спорта.

В качестве действенного и эффективного механизма в Российской Федерации, направленного на коренное изменение в развитии физической культуры и спорта, используется система программных мер. При помощи этого инструмента сбалансированы мероприятия федерального и регионального уровней, с одной стороны, и создано обеспечение условий для развития на территории муниципальных образований массовой физической культуры и спорта, с другой стороны. Безусловно, дальнейшее развитие и внимание к массовому спорту смогут только поспособствовать его плодотворной модернизации и плавному изменению по отношению к внешним и внутренним изменениям, происходящим в Российской Федерации.



Участие и влияние государства на сферу спорта в какой-то степени важны для существования этой системы в настоящее время в целом. Таким образом, государственное управление в области спорта характеризуется особенностями, которые отличают его от государственного управления в других сферах. В немалой степени такая специфика определяется автономией сферы спорта.

*Список литературы:*

1. Федеральный закон Российской Федерации от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 09.04.2023).

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 302 (ред. от 15.12.2022) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 09.04.2023).

3. Бугаев Д.А. Правовые основы реализации государственной политики в сфере физической культуры и спорта / Д.А. Бугаев // Форум молодых ученых. - 2019. - № 6 (34). - С. 265-269 (дата обращения 09.04.2023).

4. Васюкова В.А. Инновационная деятельность в сфере физической культуры и спорта как неотъемлемая часть элемента национальной экономики / В.А. Васюкова, И.В. Воробьева, Н.П. Коваленко // АНИ: экономика и управление. - 2019. - № 3(16) – С. 68-73 (дата обращения 09.04.2023).

5. Келарев В.В. Основные направления совершенствования механизма государственного управления развитием физической культуры и спорта / Г.Н. Лесникова, С. Г. Сеин // Государственное и муниципальное управление. - 2019. - № 1. - С. 227-235 (дата обращения 09.04.2023).

6. Черясова О.Ю. Физическая культура и спорт в жизни современного общества / О.Ю. Черясова, М.А. Онищук // Молодой ученый. - 2020. - № 48 (234). - С. 332-336 (дата обращения 09.04.2023).



### *References:*

1. Federal Law of the Russian Federation from 04.12.2007 № 329-FZ (ed. from 28.12.2022) "About Physical Culture and Sports in the Russian Federation" // Reference-Legal System "Consultant Plus" (accessed 09.04.2023).
2. Decree of the Government of the Russian Federation from 15.04.2014 № 302 (ed. from 15.12.2022) "On Approval of the State Program of the Russian Federation "Development of Physical Culture and Sports" // Law reference system "Consultant Plus" (accessed 09.04.2023).
3. Bugaev D.A. Legal basis for the implementation of state policy in the sphere of physical culture and sports / D.A. Bugaev // Forum of young scientists. - 2019. - № 6 (34). - С. 265-269 (accessed 09.04.2023).
4. Vasyukova V.A. Innovative activity in the sphere of physical culture and sports as an integral part of the national economy element / V.A. Vasyukova, I.V. Vorobyeva, N.P. Kovalenko // ANI: Economics and Management. - 2019. - № 3(16) - С. 68-73 (accessed 09.04.2023).
5. Kelarev V.V. The main directions of improving the mechanism of state management of the development of physical culture and sports / G.N. Lesnikova, S. G. Sein // State and Municipal Management. - 2019. - № 1. - С. 227-235 (accessed 09.04.2023).
6. Cheryasova O.Y. Physical culture and sports in the life of modern society / O.Y. Cheryasova, M.A. Onishchuk // Young Scientist. - 2020. - № 48 (234). - С. 332-336 (accessed 09.04.2023).

